



Evropská unie  
Evropský sociální fond  
Operační program Zaměstnanost

Vyhodnocení ankety ke komunitnímu plánování  
sociálních služeb  
**„POMOZTE ZLEPŠIT SOCIÁLNÍ SLUŽBY NA BLOVICKU“**

Shrnutí výsledků anketního šetření

Zpracovatel: Centrum pro komunitní práci západní Čechy  
Americká 29  
301 38 Plzeň



Plzeň 2020

# Obsah

<b>ÚVOD</b> .....	<b>3</b>
<b>VYHODNOCENÍ ANKETY</b> .....	<b>4</b>
1. VÁŠ VĚK .....	4
2. OBEC/MĚSTO VE KTERÉ/M ŽIJETE .....	4
3. MÁTE INFORMACE O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH PŮSOBÍCÍCH NA BLOVICKU? .....	6
4. ODKUD NEJVÍCE ČERPÁTE INFORMACE O SOCIÁLNÍCH SLUŽBÁCH?.....	6
5. ŘEŠÍTE NEBO JSTE V NEDÁVNÉ MINULOSTI ŘEŠIL/A NĚKTEROU Z NÁSLEDUJÍCÍCH NEPŘÍZNIVÝCH SITUACÍ, KTERÁ SE TÝKALA PŘÍMO VÁS NEBO NĚKOHO Z VAŠICH BLÍZKÝCH?.....	8
6. VYUŽÍVÁTE NEBO JSTE V NEDÁVNÉ MINULOSTI VYUŽIL/A V TÉTO SITUACI POMOC NĚKTERÉ SOCIÁLNÍ SLUŽBY NEBO SOCIÁLNÍHO PRACOVNÍKA? .....	9
7. KTEROU Z VEŘEJNÝCH ORGANIZACÍ BYSTE V PŘÍPADĚ POTŘEBY OSLOVIL/A S ŽÁDOSTÍ O POMOC ČI RADU? .....	10
8. JAKÁ SOCIÁLNÍ NEBO NÁVAZNÁ SLUŽBA PODLE VÁS NA BLOVICKU CHYBÍ? .....	11
9. MÁTE NĚJAKÝ NÁVRH NA ZLEPŠENÍ KVALITY ŽIVOTA VE VAŠEM MĚSTĚ/OBCI? (NAPŘ. DOPRAVNÍ DOSTUPNOST, ZDRAVOTNICTVÍ, ŠKOLSTVÍ, KULTURA, AKTIVITY VOLNÉHO ČASU ATD.) .....	13
10. NAPIŠTE, PROSÍM, SVŮJ NÁVRH. ....	13
<b>ZÁVĚR</b> .....	<b>14</b>
<b>PŘÍLOHY</b> .....	<b>14</b>

## Úvod

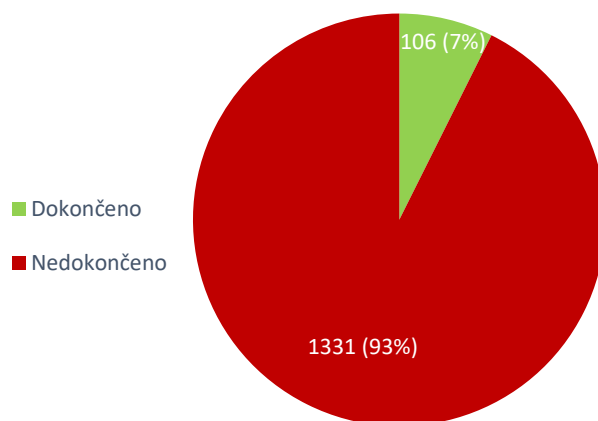
V rámci projektu „Realizace komunitního plánování sociálních služeb na Blovice“ byla v počáteční fázi oslovena veřejnost s informací o projektu a s výzvou k vyplnění anket.

Informace o zahájení výše zmíněného projektu a informace o možnosti vyplnění ankety byla zveřejněna počátkem září na webových stránkách města Blovice, v nově vytvořeném odkazu „Sociální služby“. V průběhu následujících týdnů byli při osobních rozhovorech požádáni o zveřejnění informace i ankety také starostové a starostky ostatních obcí SO ORP Blovice. Zároveň byli požádáni o spolupráci při sběru tištěné podoby ankety, kterou měla na všechny adresy na Blovice roznést Česká pošta.

Města Blovice a Spálené Poříčí uveřejnila tištěnou podobu ankety v Blovicích novinách a Spálenopoříčském zpravodaji. Informace o anketě vyšla také v Seteckých novinách a v měsíčníku Naše listy, který vydává obec Ždírec. Na webové stránky ji kromě Města Blovice vyvěsilo též město Spálené Poříčí a dalších 14 obcí Blovice.

Obyvatelé tedy měli možnost vyplňovat anketu v obou formách (elektronicky i v tištěné podobě), a to nejpozději do 15. 11. 2020. Anketu vyplnilo celkem 135 obyvatel SO ORP Blovice, tj. 1,1 % všech obyvatel. 29 respondentů zvolilo možnost vyplnit anketu tištěnou, 106 elektronickou verzi. Ankety odevzdané v tištěné podobě byly následně realizátorem přepsány do elektronické verze, kvůli snadnějšímu zpracování výsledků v programu Survio.com.

Anketu zaměřili pracovníci CpkP na základě požadavků města Blovice vyloženě na sociální oblast. Nízká návratnost tím byla dle názorů realizátorů do jisté míry ovlivněna, protože sociální oblast a potažmo i sociální služby nejsou předmětem zájmu lidí, kteří je nepotřebují, čili většiny. O sociální služby se začínají lidé obecně zajímat až v momentě, kdy nastane nějaká krizová situace, kterou sami nezvládnou vyřešit. Tuto hypotézu potvrzuje i počet návštěv (nedokončených responzí) elektronické verze v porovnání s počtem dokončených. Anketu si v elektronické verzi otevřelo 1 437 osob, ale pouze 106 osob anketu vyplnilo. V této souvislosti měla anketa minimálně informativní charakter o projektu.



Negativní vliv na návratnost měla zcela jistě i druhá vlna pandemie související s koronavirovým onemocněním, kdy od počátku října byl veřejný život omezen stavem nouze, což přetrvávalo až do konce roku 2020. Lidé určitě věnovali prioritní pozornost informacím souvisejícím s pandemií a ostatním informacím nevěnovali tolik pozornosti. Dalším momentem negativně ovlivňujícím návratnost bylo ne zcela stoprocentní dodržení smluvních podmínek ze strany České pošty. Ta měla roznést lístky s anketou do všech domácností ve všech obcích SO ORP, ale namátkově při rozhovorech se starosty bylo zjištěno, že do některých oblastí regionu nebyly anketní lístky vůbec doručeny. Nicméně i přes nízkou návratnost anket je vyjádření veřejnosti důležité přinejmenším z hlediska doplnění ostatních zjištěných analytických údajů a názorů z dotazníkových šetření a rozhovorů.

Některé informace a náměty získané z anket budou spolu s analytickými výstupy podkladem pro diskuzi na pracovních skupinách.

Realizátoři projektu vyhodnotili údaje získané z anket jako souhrn všech odpovědí v rámci celého SO ORP Blovice, kdy v těchto údajích jsou v tabulkách zahrnuty i údaje získané z jednotlivých SO POÚ. Nejvíce respondentů bylo logicky z Blovic a ze Spáleného Poříčí, proto byla data získaná od obyvatel těchto měst rovněž zvlášť vyhodnocena a budou předána starostům těchto měst a ideálně projednána na společném setkání zástupců města i veřejnosti.

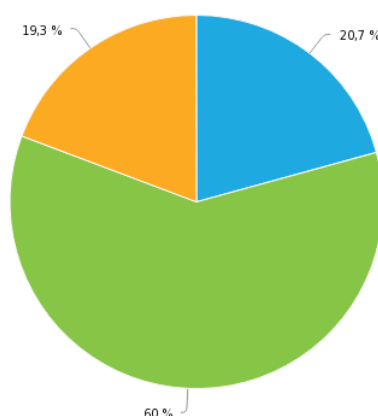
## Vyhodnocení anket

### 1. Váš věk

Anketu vyplnilo celkem 135 obyvatel SO ORP Blovice, z toho 90 respondentů bylo z SO POÚ Blovice a 45 z SO POÚ Spálené Poříčí, jak je uvedeno v tabulce 1. Věkové složení respondentů odpovídalo celkovému složení společnosti – 60 % respondentů anket bylo z věkové kategorie produktivního věku (31-64 let). Zhruba 20 % dotazovaných bylo mladších 30 let a přibližně stejně bylo i respondentů starších 65 let.

**Tabulka 1. Respondenti anket v jednotlivých správních obvodech podle věkových kategorií**

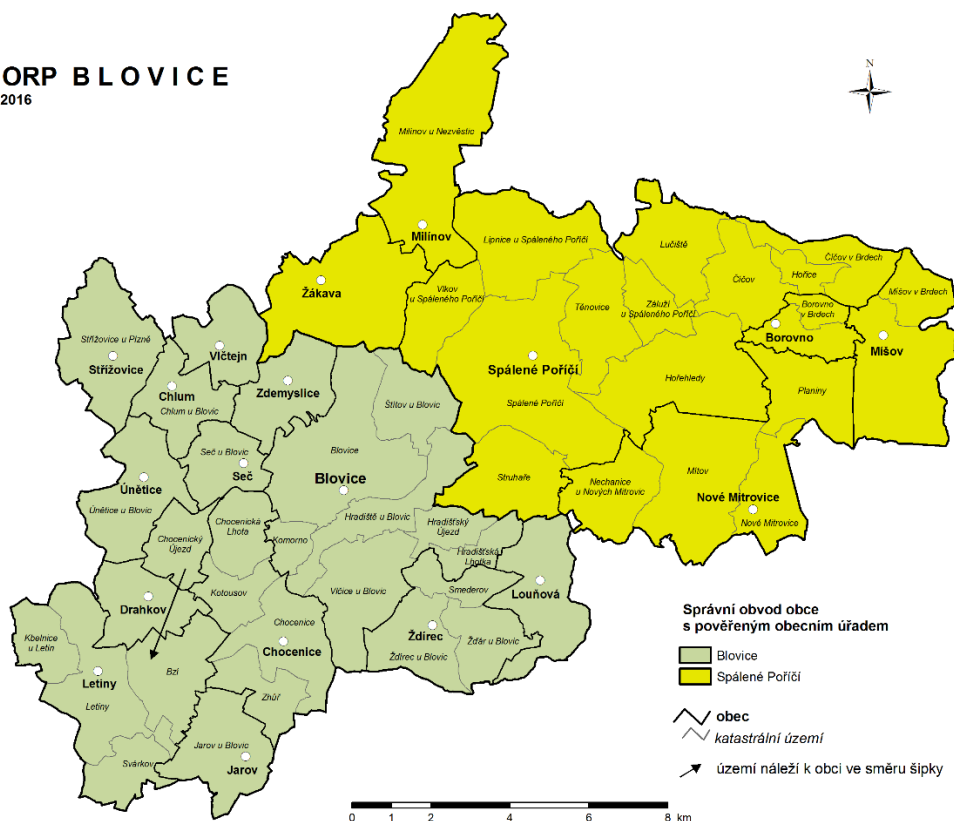
Možnosti odpovědi	SO POÚ Blovice		SO POÚ Spálené Poříčí		SO ORP Blovice	
	responzí	podíl	responzí	podíl	responzí	podíl
● do 30 let	22	16,3 %	6	4,4 %	28	20,7 %
● 31-64 let	54	40,0 %	27	20,0 %	81	60,0 %
● 65 a více	14	10,4 %	12	8,9 %	26	19,3 %
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>66,7 %</b>	<b>45</b>	<b>33,3 %</b>	<b>135</b>	<b>100 %</b>



### 2. Obec/město ve které/m žijete

Druhá otázka filtrovala respondenty podle obcí v SO ORP Blovice. V tabulce 2 jsou tedy uvedeny počty respondentů anket za jednotlivé obce. Z uvedených údajů vyplývá, že anketu nevyplnil nikdo ze Střížovic, Vlčejna a Zdemyslic. Naopak největší podíl respondentů byl z Blovic (44,4 %) a dále ze Spáleného Poříčí (17,8 %). Poměrně vysoký počet odpovědí byl získán z Chocenic (8,1 %) a z Míšova (6,7 %). Porovnáme-li počty respondentů ze správních obvodů pověřených obcí, zjistíme, že ze SO POÚ Blovice odpovědělo 66,7 % a ze SO POÚ Spálené Poříčí to bylo 33,3 %.

**SO ORP BLOVICE**  
k 1. 1. 2016



Zdroj: Český statistický úřad

**Tabulka 2. Počty respondentů anket z jednotlivých obcí SO ORP Blovice**

Možnosti odpovědi	Responzí	Podíl
Blovice	60	44,4 %
Borovno	4	3,0 %
Drahkov	1	0,7 %
Chlum	1	0,7 %
Chocenice	11	8,1 %
Jarov	3	2,2 %
Letiny	2	1,5 %
Louňová	2	1,5 %
Milínov	2	1,5 %
Míšov	9	6,7 %
Nové Mitrovce	2	1,5 %
Seč	5	3,7 %
Spálené Poříčí	24	17,8 %
Střížovice	0	0 %
Únětice	2	1,5 %
Vlčtejn	0	0 %
Zdemyslice	0	0 %
Žákava	4	3,0 %
Ždírec	3	2,2 %

### 3. Máte informace o sociálních službách působících na Blovicku?

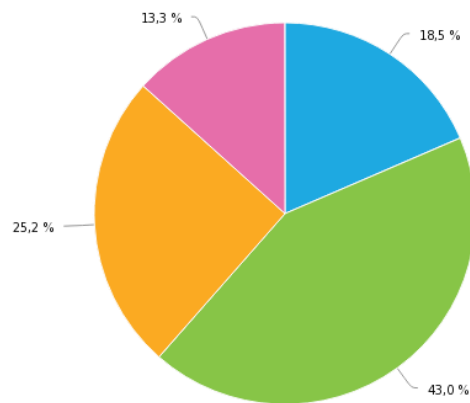
V této otázce měli respondenti zhodnotit míru své informovanosti o sociálních službách v regionu, kde byla možnost zvolit ze čtyř odpovědí. Jak odpovídali respondenti z jednotlivých správních obvodů je uvedeno v tabulce 3.

Nejčastější odpověď byla, že lidé informace mají, ale nejsou dostatečné. V SO ORP tak odpovědělo 43 % osob a v jednotlivých SO POÚ to byly také nejčastější odpovědi. Druhá nejčastější odpověď byla v obou SO POÚ možnost odpovědi „Informace nemám, ale chtěl/a bych je mít“ (25,2 %). V SO POÚ Blovice ale odpověděl stejný počet dotazovaných, že má informací dostatek, zatímco v SO POÚ Spálené Poříčí tuto odpověď zvolili pouze 3 respondenti (2,2 %).

Ze získaných odpovědí lze vyvodit, že v oblasti informovanosti o sociálních službách jsou rezervy a bude vhodné toto téma zařadit do diskuzí jako průřezové všemi pracovními skupinami.

**Tabulka 3. Informovanost o sociálních službách v jednotlivých správních obvodech**

Možnosti odpovědi	SO POÚ Blovice		SO POÚ Spálené Poříčí		SO ORP Blovice	
	responzí	podíl	responzí	podíl	responzí	podíl
● Ano, mám jich dostatek	22	16,3 %	3	2,2 %	25	18,5 %
● Informace mám, ale jsou nedostatečné	38	28,2 %	20	14,8 %	58	43,0 %
● Informace nemám, ale chtěl/a bych je mít	22	16,3 %	12	8,9 %	34	25,2 %
● Informace nemám a nepotřebuji je	8	5,9 %	10	7,4 %	18	13,3 %
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>66,7 %</b>	<b>45</b>	<b>33,3 %</b>	<b>135</b>	<b>100 %</b>



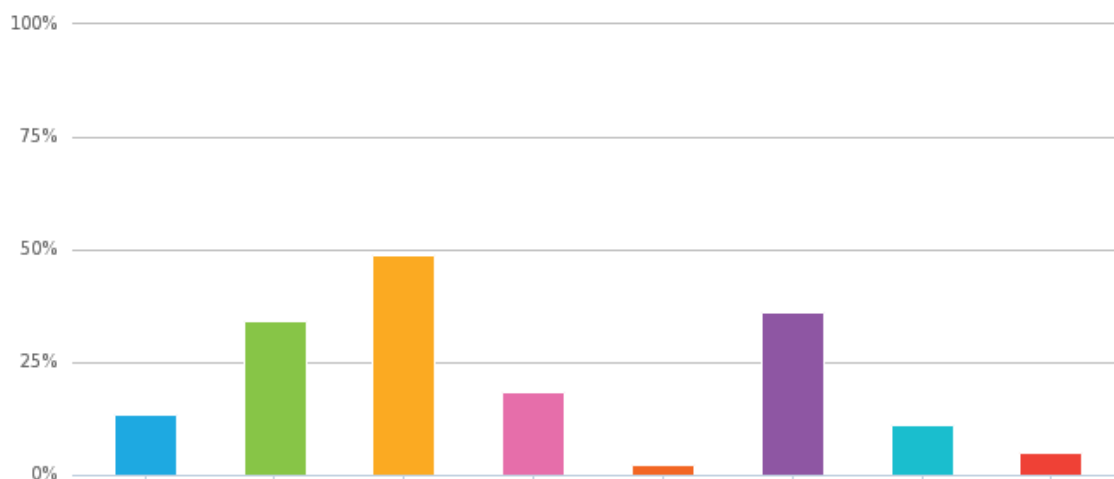
### 4. Odkud nejvíce čerpáte informace o sociálních službách?

Čtvrtá otázka směřovala ke zjištění zdrojů informovanosti o sociálních službách. I v této otázce mohli respondenti vybírat z různých variant a mohli zvolit i více odpovědí. Z tohoto důvodu se procentní podíl týká četnosti odpovědi v příslušném správním obvodu, a nikoliv počtu respondentů. Nejčastěji se lidé dozívají informace o sociálních službách z webových stránek obcí. Pouze v SO POÚ Spálené Poříčí je stejný počet osob, který informace získává z doslechu od blízkých. Tato možnost je zároveň druhou nejčastější v SO ORP Blovice, zatímco v SO POÚ Blovice zvolili respondenti jako druhý nejčastější informační kanál Blovické noviny a obecní zpravodaje. Zhruba pětina všech dotazovaných ve všech správních obvodech získává informace z letáků na veřejně přístupných místech. Vývěsky obecních úřadů jsou zdrojem informací pro 13 % dotazovaných s tím, že na Spálenopoříčsku je to o něco více.

15 osob odpovědělo, že informace nezjišťuje. Z celkového počtu respondentů je to cca 11 %. Jiné informační zdroje uvedlo 7 respondentů (více v tabulce 4). Obecně lze říci, že každému vyhovují jiné zdroje informací a je to další podklad pro diskuzi, zda např. neprezentovat sociální služby častěji, používat více letáků či hledat případně novější způsoby na sociálních sítích.

**Tabulka 4. Zdroje informací o sociálních službách**

Možnosti odpovědi	SO POÚ Blovice		SO POÚ Spálené Poříčí		SO ORP Blovice	
	responzí	podíl	responzí	podíl	responzí	podíl
● Z vývěsek městského/obecního úřadu	10	11,1 %	8	17,8 %	18	13,3 %
● Z Blovických, případně obecních novin a zpravodajů	41	45,6 %	5	11,1 %	46	34,1 %
● Z webových stránek měst a obcí na Blovicku	46	51,1 %	20	44,4 %	66	48,9 %
● Z letáků na veřejně přístupných místech	16	17,8 %	9	20 %	25	18,5 %
● Z obecního rozhlasu	1	1,1 %	2	4,4 %	3	2,2 %
● Z doslechu od rodiny, přátel a známých	29	32,2 %	20	44,4 %	49	26,3 %
● Informace nezjišťuji	11	12,2 %	4	8,9 %	15	11,1 %
● Jinak	3	3,3 %	4	8,9 %	7	5,2 %
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Profesionální znalost – uvítal bych osvětovou kampaň cílenou na obyvatele venkovských destinací.</li> <li>- Bydlím v Domě s pečovatelskou službou, je zde dostatek informací.</li> <li>- z internetu a od Markéty Smýkalové (organizace Happyhandicap)</li> </ul>						
<ul style="list-style-type: none"> <li>- telefonicky na příslušném úřadě</li> <li>- školení, internet</li> <li>- z facebookových skupin</li> <li>- informace nezjišťuji</li> </ul>						
<b>Celkem</b>	<b>157</b>	<b>xx<sup>1</sup></b>	<b>72</b>	<b>xx</b>	<b>229</b>	<b>xx</b>



<sup>1</sup> Podíl v procentech nelze v celkovém součtu vyjádřit, neboť respondenti měli možnost v otázce vybrat více možností, čehož většinou využívali.

## 5. Řešíte nebo jste v nedávné minulosti řešil/a některou z následujících nepříznivých situací, která se týkala přímo Vás nebo někoho z Vašich blízkých?

V této otázce bylo na výběr 9 odpovědí s tím, že bylo možno jich uvést více. Nejvíce respondentů uvedlo, že neřeší, ani v nedávné minulosti neřešili, žádné nepříznivé sociální situace. Na Blovice to byla bezmála polovina všech dotazovaných, v SO POÚ Spálené Poříčí takto odpověděla dokonce více než polovina respondentů.

Více než čtvrtina respondentů v obou SO POÚ, a tedy i v SO ORP označila za problém zajištění péče o seniora. Druhým často řešeným problémem pak v obou sledovaných územích bylo zajištění péče o zdravotně postiženého člena rodiny, kdy v SO POÚ Blovice tak odpovědělo 15,6 % a v SO POÚ Spálené Poříčí 8,9 %. Třetí nejčastěji označenou možností v obou SO POÚ bylo řešení problémů v rodině. Na Blovice tuto možnost označilo 11,1 % dotazovaných a na Spálenopoříčsku 6,7 %. Shodně bylo označeno i řešení dalšího problému, a to výchovných a vzdělávacích problémů s dětmi.

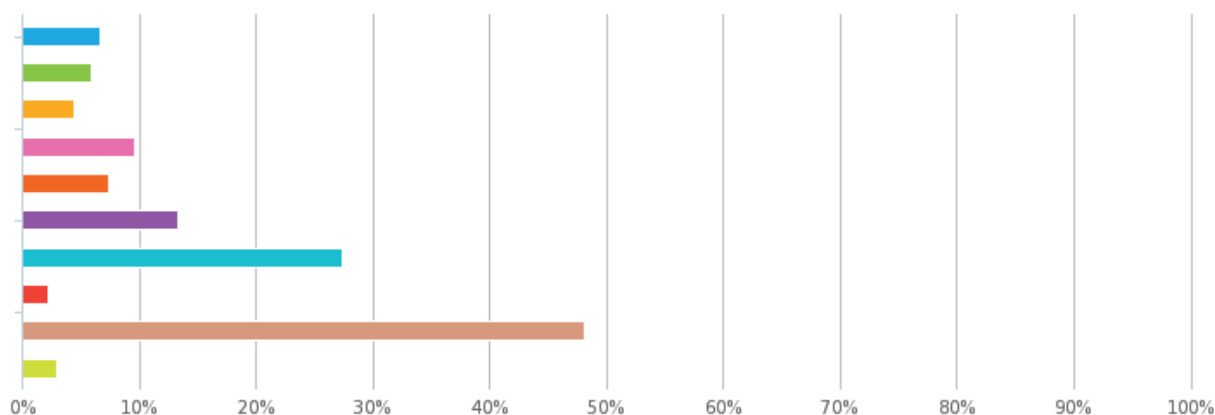
V dalších odpovědích se oba regiony mírně lišily. Na Blovice se častěji vyskytoval problém s bydlením, na Spálenopoříčsku to byly finanční problémy. Tyto rozdíly však nelze považovat za výrazné. Možnosti jiné odpovědi využili dva respondenti v obou regionech. Jako problém uvedli – malá možnost příjmu a málo zaměstnavatelů, problémy s cizími lidmi a dětmi, vlastní zdravotní problémy a stalking.

Respondenti v nějaké míře označili všechny možnosti nepříznivých situací, které řešili, s výjimkou řešení problémů se závislostmi na Spálenopoříčsku. Lze to považovat za signál, že v určité míře se obyvatelé SO ORP Blovice potýkají se všemi možnostmi uvedených nepříznivých situací.

**Tabulka 5. Četnost nepříznivých situací v jednotlivých SO POÚ**

Možnosti odpovědi	SO POÚ Blovice		SO POÚ Spálené Poříčí		SO ORP Blovice	
	responzí	podíl	responzí	podíl	responzí	podíl
● Problémy s bydlením	8	8,9 %	1	2,2 %	9	6,7 %
● Finanční problémy	6	6,7 %	2	4,4 %	8	5,9 %
● Ztráta zaměstnání	5	5,6 %	1	2,2 %	6	4,4 %
● Problémy v rodině	10	11,1 %	3	6,7 %	13	9,6 %
● Výchovné nebo vzdělávací problémy s dětmi	8	8,9 %	2	4,4 %	10	7,4 %
● Problémy související se zdravotním postižením člena rodiny	14	15,6 %	4	8,9 %	18	13,3 %
● Problémy související s péčí o seniora	24	26,7 %	13	28,9 %	37	27,4 %
● Problémy se závislostmi	3	3,3 %	0	0 %	3	2,2 %
● Žádné problémy nemám	40	44,4 %	25	55,6 %	65	48,1 %
● Jiné	2	6,7 %	2	4,4 %	4	3,0 %
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Nedostatek možností příjmu, málo zaměstnavatelů</li> <li>- Výchovné problémy s cizími lidmi a dětmi</li> <li>- Vlastní zdravotní problémy</li> <li>- Stalking</li> </ul>						
<b>Celkem</b>	<b>120</b>	<b>xx</b>	<b>53</b>	<b>xx</b>	<b>173</b>	<b>xx</b>





## 6. Využíváte nebo jste v nedávné minulosti využil/a v této situaci pomoc některé sociální služby nebo sociálního pracovníka?

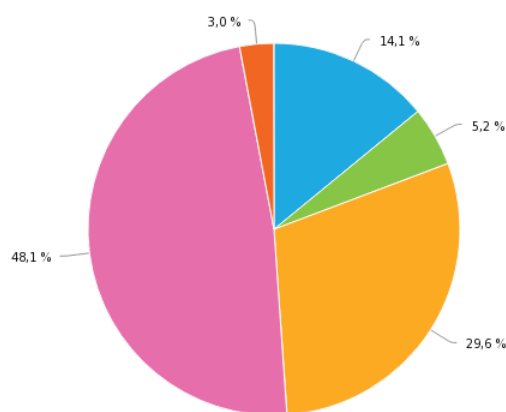
Tabulka 6 zobrazuje odpovědi dotazovaných v jednotlivých SO POÚ i shrnutí za SO ORP. Nejvíce respondentů sociální službu ani pomoc nepotřebovalo. V SO POÚ Blovice to bylo 46,7 %, v SO POÚ Spálené Poříčí dokonce 51,1 % a za celé SO ORP 48,1 % obyvatel.

Druhou možnost zvolili respondenti v obou SO POÚ shodně, a to, že problémy řešili sami nebo jen v rámci rodiny. V SO ORP Blovice tuto možnost zvolilo 23,3 % respondentů a v SO POÚ Spálené Poříčí dokonce 42,2 %. Třetí nejčtenější odpovědí v obou sledovaných územích byla možnost, že službu využili a byli s ní spokojeni. Tuto možnost v SO POÚ Blovice uvedlo 18,9 % a v SO POÚ Spálené Poříčí 4,4 %. Varianta, že respondent službu využil, ale ta nesplnila jeho očekávání, se objevila pouze mezi respondenty z SO POÚ Blovice a odpovědělo tak 7,8 % osob. Za celé SO ORP to bylo 5,2 %. Možnost „jiná“ se objevila 4x za SO ORP Blovice (3,0 %) a je blíže specifikována v tabulce.

Nízká využitelnost sociálních služeb možná souvisí s nízkou informovaností veřejnosti o možnostech sociálních služeb. Bude vhodné i tato zjištění blíže projednat v rámci pracovních skupin.

**Tabulka 6. Využívání sociálních služeb včetně zhodnocení**

Možnosti odpovědi	SO POÚ Blovice		SO POÚ Spálené Poříčí		SO ORP Blovice	
	responzí	podíl	responzí	podíl	responzí	podíl
● Ano a byl/a jsem spokojen/a	17	18,9 %	2	4,4 %	19	14,1 %
● Ano, ale služba nesplnila mé očekávání	7	7,8 %	0	0 %	7	5,2 %
● Řešil/a jsem situaci sám/sama nebo jen v rámci rodiny	21	23,3 %	19	42,2 %	40	29,6 %
● Sociální službu jsem nikdy nepotřeboval/a	42	46,7 %	23	51,1 %	65	48,1 %
● Jiná	3	3,3 %	1	2,2 %	4	3,0 %
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ano, služba splnila mé dobré, ale i špatné očekávání</li> <li>- Nenapadlo mě, že se mohu někam obrátit pro pomoc</li> <li>- Byla jsem odkázána na Bílý kruh, který nepomohl</li> <li>- Ne</li> </ul>						
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>xx</b>	<b>45</b>	<b>xx</b>	<b>135</b>	<b>xx</b>

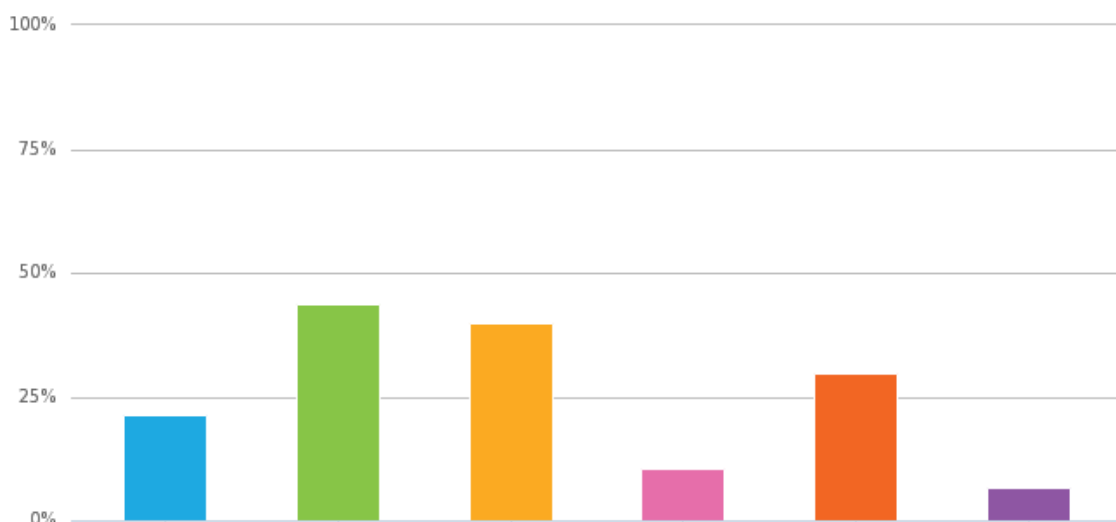


## 7. Kterou z veřejných organizací byste v případě potřeby oslovil/a s žádostí o pomoc či radu?

V této otázce mohli respondenti opět vybrat více než jednu nabízenou variantu. Nejčastěji by se respondenti obou území obraceli na sociální pracovníci úřadu (přes 40 %). V obou SO POÚ by se 40 % respondentů obrátilo přímo na sociální službu. Kolem 30 % dotázaných by se obrátilo na lékaře a asi 20 % by oslovilo starostu. Nejméně by se lidé obraceli na Úřad práce (za SO ORP 10,4 %). Necelých 7 % respondentů se vyjádřilo slovně. Dvakrát byl prezentován názor, že by záleželo na druhu problému, jedenkrát bylo uvedeno Senior taxi, Charita a Diakonie, jedenkrát také rodina a internet. Jednou respondent uvedl, že by se rád obrátil na poradnu, ale o žádné neví a jedenkrát dotazovaný přiznal, že vlastně neví, kam by se měl obrátit. Objevil se i názor, že by se neobrátil na nikoho, protože nikdo nemá zájem jinému pomoci. Tato problematika opět souvisí s informovaností veřejnosti o případné možné pomoci.

Tabulka 7. Kam se obrátit s žádostí o pomoc či radu

Možnosti odpovědi	SO POÚ Blovice		SO POÚ Spálené Poříčí		SO ORP Blovice	
	responzí	podíl	responzí	podíl	responzí	podíl
● Starostu nebo zastupitele obce	20	22,2 %	9	20,0 %	29	21,5 %
● Sociální nebo jinou pracovníci na obecním/městském úřadě	37	41,1 %	22	48,9 %	59	43,7 %
● Sociální zařízení nebo sociální službu	36	40,0 %	18	40,0 %	54	40,0 %
● Úřad práce	11	12,2 %	3	6,7 %	14	10,4 %
● Lékaře	31	34,4 %	9	20,0 %	40	29,6 %
● Jiné	6	6,7 %	3	6,7 %	9	6,7 %
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Záleží, jaká oblast pomoci by to měla být. Dle situace kontaktuji náležitý pracovníka.</li> <li>- Neziskovou organizaci, Charitu, Diakonii</li> <li>- Senior taxi</li> <li>- Nikoho, neboť nikdo z výše uvedených neměl zájem pomoci, je to pro ně práce navíc.</li> <li>- Rádi bychom oslovili poradnu, ale o žádné nevíme.</li> <li>- Vlastně nevím, na koho bych se měla obrátit</li> <li>- Internet</li> <li>- Záleží, o co by šlo</li> <li>- Rodinu</li> </ul>						
<b>Celkem</b>	<b>141</b>	<b>xx</b>	<b>64</b>	<b>xx</b>	<b>205</b>	<b>xx</b>



## 8. Jaká sociální nebo návazná služba podle Vás na Blouvice chybí?

V osmé otázce měli respondenti vybrat opět různé varianty odpovědí na tuto otázku. Tabulka 8 ilustruje názory respondentů. Téměř třetina označila za chybějící návaznou službu – zvýhodněnou dopravu pro seniory, a to shodně v obou SO POÚ. Za další chybějící službu považují dotazovaní hospicovou péči včetně terénní, která je poskytovaná v domácnostech (cca 27 %). Respondentům chybí také poradenství při problémech v oblastech finančních, bytových a pracovních (20 %). V SO ORP Blouvice zvolilo 18,5 % dotazovaných odpověď sociální krizové bydlení (v SO POÚ Blouvice to bylo 24,4 % a ve Spáleném Poříčí jen 6,7 %). Stejným procentním podílem byly za chybějící označeny domy pro seniory.

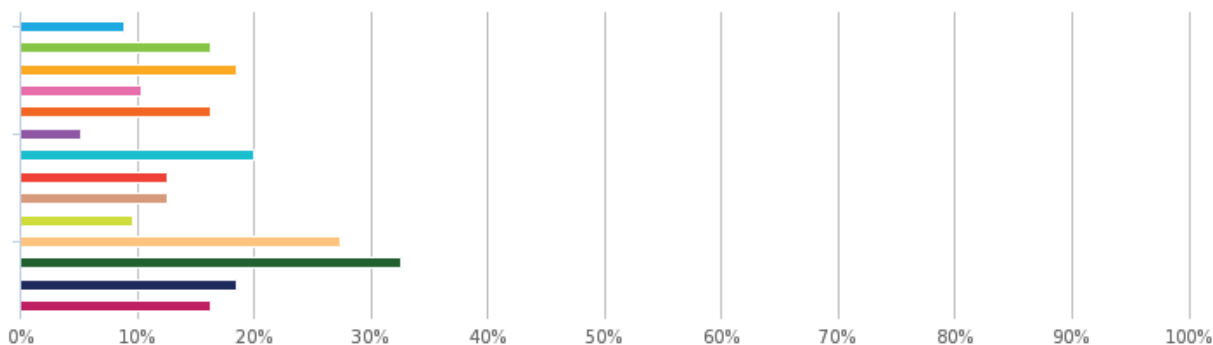
Obyvatelé SO ORP jsou také toho mínění, že chybí byty v domě s pečovatelskou službou a azylový dům nebo krizové zařízení pro matky s dětmi. Tuto odpověď v rámci celého regionu označilo 16,3 % respondentů. 12,5 % dotázaných vybralo varianty poradenská služba v oblasti rodinných vztahů a terénní služba pro děti a mládež ohrožených sociálním vyloučením. Přes 9 % označilo, že chybí terénní služba v oblasti drogově závislosti. Téměř 9 % respondentů označilo za chybějící terénní pečovatelskou službu, a zhruba 5 % postrádá azylový dům nebo krizové bydlení pro matky s dětmi.

Z odpovědí vyjádřených slovně 6 osob odpovědělo, že nedokáží posoudit, jaká služba na Blouvice chybí, třikrát bylo uvedeno chráněné bydlení pro osoby s mentálním postižením, dvakrát denní stacionář pro tyto osoby a dvakrát chráněné dílny nebo pracovní místa. Dále dotazovaní prezentovali zájem o denní stacionář pro seniory a osoby s Alzheimerem a o dopravu seniorů. Jeden respondent uvedl, že chybí byty, jeden by uvítal konkurenci pro stávající pečovatelskou službu, dle názoru jednoho dotazovaného je nedostačující kapacita stávajících služeb a dle dalšího chybí zvýhodněná doprava nejen pro seniory, ale i pro děti, které bydlí mimo centra a jsou pro ně zájmové kroužky nedostupné, pokud je nedovází rodiče. Jeden z respondentů je toho názoru, že vše je v dosahu Blouvice. Jedna z odpovědí se netýkala sociálních ani návazných služeb ale povodí.

**Tabulka 8. Jaká sociální služba na Blouvice chybí**

Možnosti odpovědi	SO POÚ Blouvice		SO POÚ Spálené Poříčí		SO ORP Blouvice	
	responzí	podíl	responzí	podíl	responzí	podíl
● Pečovatelská služba	8	8,9 %	4	8,9 %	12	8,9 %
● Byty v domě s pečovatelskou službou	16	17,8 %	6	13,3 %	22	16,3 %

● Domov pro seniory s celodenní péčí	18	20,0 %	7	15,6 %	25	18,5 %
● Domov pro zdravotně postižené	14	15,6 %	0	0 %	14	10,4 %
● Azylový dům nebo krizové zařízení pro matky s dětmi	14	15,6 %	8	17,8 %	22	16,3 %
● Azylový dům nebo krizové zařízení pro bezdomovce	7	7,8 %	0	0 %	7	5,2 %
● Poradenská služba v oblasti finančních, bytových a pracovních problémů	22	24,4 %	5	11,1 %	27	20,0 %
● Poradenská služba v oblasti rodinných vztahů a výchovy dětí	14	15,6 %	3	6,7 %	17	12,6 %
● Terénní služba pro děti a mládež z rodin ohrožených sociálním vyloučením	14	15,6 %	3	6,7 %	17	12,6 %
● Terénní služba v oblasti drogových a jiných závislostí	10	11,1 %	3	6,7 %	13	9,6 %
● Hospicová péče včetně péče v domácnostech	26	28,9 %	11	24,4 %	37	27,4 %
● Zvýhodněná doprava seniorů (Senior taxi)	27	30,0 %	17	37,8 %	44	32,6 %
● Sociální nebo krizové bydlení	22	24,4 %	3	6,7 %	25	18,5 %
● Jiné	17	18,9 %	5	11,1 %	22	16,3 %
<ul style="list-style-type: none"> <li>- chráněné bydlení handicapovaných, chráněné dílny, zájmové kroužky a spolek pro mentálně postižené</li> <li>- Zvýhodněná doprava dětí cca 10-18, které nemají dostupné kroužky, nebo musí dělat taxi rodiče.</li> <li>- pečovatelská služba Charity neprofesionální jednání, byla by vhodná i jiná možnost konkurence</li> <li>- Domov pro mentálně postižené – denní stacionář, i trvalé bydlení</li> <li>- denní stacionář pro lidi s Alzheimerem</li> <li>- Denní stacionář pro seniory</li> <li>- chráněné bydlení pro osoby s postižením</li> <li>- chráněné pracovní místa pro lidi s handicapem</li> <li>- senior taxi jako v Plzni</li> <li>- první dvě sice jsou, ale dle mého s nedostatečnou kapacitou</li> <li>- občasná hlídání osoby, která nemůže zůstat sama</li> <li>- fungování organizace Povodí, péče o povodí je nutná</li> <li>- vše je v dosahu v Blovicích</li> <li>- Všude chybí byty</li> <li>- Dovoz k lékaři</li> <li>- Nevím, nedokáži posoudit</li> <li>- Nevím, žádnou nepotřebuji</li> <li>- Nedokážu posoudit 2x</li> <li>- Netuším</li> <li>- Nevím</li> <li>- ?</li> </ul>						

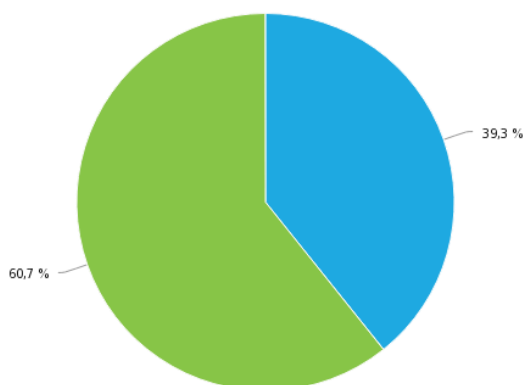


### 9. Máte nějaký návrh na zlepšení kvality života ve Vašem městě/obci? (např. dopravní dostupnost, zdravotnictví, školství, kultura, aktivity volného času atd.)

V tabulce 9 je prezentována četnost návrhů z hlediska jednotlivých SO POÚ. Spokojenost s kvalitou života prezentovalo 62,2 % respondentů na území SO POÚ Blovice a 57,8 % v SO POÚ Spálené Poříčí. Návrhy na zlepšení pak prezentovalo z SO POÚ Blovice 34 osob, tj. 37,8 % dotázaných. Ze SO POÚ Spálené Poříčí mělo návrhy 19 dotázaných tj. 42,2 % respondentů ze SO POÚ Spálené Poříčí.

Tabulka 9. Četnost návrhů na zlepšení kvality života v obci/městě

Možnosti odpovědi	SO POÚ Blovice		SO POÚ Spálené Poříčí		SO ORP Blovice	
	responzí	podíl	responzí	podíl	responzí	podíl
● Ano, mám	34	37,8 %	19	42,2 %	53	39,3 %
● Ne, nemám. Jsem s kvalitou života ve městě (obci) spokojen/a	56	62,2 %	26	57,8 %	82	60,7 %
<b>Celkem</b>	<b>90</b>	<b>100 %</b>	<b>45</b>	<b>100 %</b>	<b>135</b>	<b>100 %</b>



### 10. Napište, prosím, svůj návrh.

Při bližším zkoumání respondentů z SO POÚ Blovice bylo zjištěno, že ze 34 osob, které měly návrh na z kvalitnění života, je jich 28 (tj. cca 82 %) přímo z Blovic. V SO POÚ Spálené Poříčí pak přímo obyvatel Spáleného Poříčí bylo 10 (tj. cca 53 %). Mnohé návrhy se týkaly konkrétních objektů a částí měst či místních organizací. Tyto návrhy budou zpracovány v analýzách pro město Blovice a město Spálené Poříčí. Zde budou dále prezentovány pouze návrhy, které přesahují vymezené území a týkají se

obecnější problematiky zasahující do více, případně i všech obcí. Z těchto návrhů respondenti z celého SO ORP Blovice uvedli:

- Zvýhodněná dopravu pro seniory
- Zvýhodněná doprava nejen pro seniory, ale i pro děti, zejména z místních částí, kde není běžná frekvence dopravy. Obecně problém těchto částí obcí – problém pocitu přehlížení jejich potřeb.
- Podpora aktivit občanů ze strany starostů (obcí) finanční i lidská. Je dobré vědět, že obec o aktivitách spolků, klubů i jednotlivých rodin ví a podporuje je.
- Volně dostupná sportoviště pro širokou veřejnost, více aktivit pro děti všech věkových kategorií, obecně koncipovat venkovní prostory jako vhodná místa pro setkávání (lavičky, přístřešky, různé prvky).
- Denní stacionář nebo chráněné dílny pro mentálně postižené osoby (jsou dostupné pouze v Plzni či v Merklíně). Poskytnout těmto lidem možnost seberealizace, vytvoření sociálních kontaktů mimo rodinu. Význam i pro pečující osoby – na Blovicku chybí i poradenství i odlehčovací služba pro rodiny, které se starají o mentálně nebo jinak zdravotně postiženého.
- Zejména na venkově dbát uskutečnit masivní osvětu, spojenou s pochopením místních a jejich problémů.
- Zlepšit dostupnost informací o sociálních službách, inovace stávajících informačních zdrojů (webové stránky, vývěsky), zavést přehledně jednu webovou stránku s akcemi na Blovicku, zavádění modernějších způsobů šíření informovanosti (Facebook), větší podpora měst pro prezentaci sociálních služeb (veřejné akce s podporou měst).
- Zvážit možnost terénní poradenské služby v oblasti financí (dluhů), bydlení atp.

## Závěr

Poděkování všem respondentům ankety zveřejnilo na svých webových stránkách 9 obcí, v Blovických novinách a ve Spálenopoříčském zpravodaji vyšlo poděkování spolu s dalšími aktuálními informacemi o projektu. Výsledky ankety se spolu s výstupy z analytických šetření stanou podkladem pro jednání pracovních skupin.

## Přílohy

**Příloha 1. Formulář ankety „Pomozte zlepšit sociální služby na Blovicku“**

---

### **POMOZTE ZLEPŠIT SOCIÁLNÍ SLUŽBY NA BLOVICKU ANKETA K PROJEKTU „REALIZACE KOMUNITNÍHO PLÁNOVÁNÍ SOCIÁLNÍCH SLUŽEB NA BLOVICKU“**

#### **Proč anketu vyplňovat?**

Zodpovězením devíti otázek této krátké ankety pomůžete vytvořit obraz o tom, jaké potřeby v oblasti sociální mají občané žijící na Blovicku, co zde postrádají a jaké problémy je nejvíce tíží. Výsledky této ankety budou důležitým podkladem pro nastavení konkrétního plánu rozvoje sociálních služeb na Blovicku. Více informací o projektu a jeho aktivitách získáte na stránkách <https://www.blovice-mesto.cz/organizace-a-sluzby/socialni-sluzby/>.

### **Komu je anketa určena?**

Anketa je určena všem obyvatelům měst a obcí na Blovicku, což jsou Blovice, Borovno, Dražkov, Chlum, Chocenice, Jarov, Letiny, Louňová, Milínov, Míšov, Nové Mitrovce, Seč, Spálené Poříčí, Střížovice, Únětice, Vlčtejn, Zdemyslice, Žákava, Ždírec.

### **Jak anketu vyplnit?**

Anketu lze vyplnit v tištěné podobě nebo elektronicky na webových a facebookových stránkách města Blovice, pod odkazem Organizace a služby, v záložce Sociální služby nebo města Spáleného Poříčí, pod odkazem sociální služby.

### **Do kdy anketu odevzdat a kam?**

Anketu lze odevzdat do **15. 11. 2020 na podatelnu nebo do schránek městských či obecních úřadů výše uvedených měst a obcí.**

### **Chcete se zapojit? Máte dotazy? Uveďte svůj kontakt, oslovíme Vás:**

Nebo Vy kontaktujte Blanku Kohoutovou, koordinátorku projektu, telefon: 607 158 192, e-mail: [blanka.kohoutova@cpkp.cz](mailto:blanka.kohoutova@cpkp.cz), Centrum pro komunitní práci západní Čechy, Americká 29, Plzeň.

**Děkujeme za Váš čas a vyjádřené názory, tolik důležité pro plánování sociálních a návazných služeb pro obyvatele měst a obcí na Blovicku.**

1. Uveďte Váš věk: .....
2. Uveďte obec/město, ve které/m žijete: .....
3. Máte informace o sociálních službách působících na Blovicku? *(Ize zaškrtnout jednu odpověď)*
  - Ano, mám jich dostatek
  - Informace mám, ale jsou nedostatečné
  - Informace nemám a chtěl/a bych je mít
  - Informace nemám a nepotřebuji je
4. Odkud nejvíce čerpáte informace o sociálních službách *(Ize zaškrtnout více možností)*
  - Z vývěsek městského nebo obecního úřadu
  - Z Blovických, případně z obecních novin a zpravodajů
  - Z webových stránek měst a obcí na Blovicku
  - Z letáků přístupných na veřejných místech
  - Z obecního rozhlasu
  - Z doslechu od rodiny, přátel a známých
  - Jinak *(vypište):*  
.....
  - Informace nezjišťuji
5. Řešíte nebo v nedávné minulosti jste řešil/a některou z následujících nepříznivých životních situací, která se týkala buď přímo Vás nebo někoho blízkého? *(Ize zaškrtnout více možností)*
  - Problémy s bydlením (ztráta bydlení, nevyhovující byt atp.)
  - Finanční problémy (zadlužení, exekuce, nedostatečné příjmy atp.)
  - Ztráta zaměstnání
  - Problémy v rodině (rozvod či rozchod, domácí násilí atp.)

- Výchovné nebo vzdělávací problémy s dětmi
- Problémy související se zdravotním postižením člena rodiny
- Problémy související s péčí o seniora
- Problémy se závislostmi (alkohol, drogy, hrací automaty atp.)
- Jiné (vypište):  
.....
- Žádné problémy nemám
6. Využíváte nebo jste v nedávné minulosti využil/a v této situaci pomoc některé sociální služby nebo sociálního pracovníka? (Ize zaškrtnout jednu možnost)
- Ano a byl/a jsem spokojen/a
- Ano, ale služba nesplnila mé očekávání
- Řešil/a jsem situaci sám/sama nebo jen v rámci rodiny
- Jiná (vypište):  
.....
- Sociální službu jsem nikdy nepotřeboval/a
7. Kterou z veřejných organizací byste v případě potřeby oslovil/a s žádostí o pomoc či radu? (Ize zaškrtnout více možností)
- Starostu nebo zastupitele obce
- Sociální nebo jinou pracovníci na městském nebo obecním úřadě
- Sociální zařízení nebo sociální službu
- Úřad práce
- Lékaře
- Jiné (vypište):  
.....
8. Jaká sociální nebo návazná služba podle Vás na Blovicku chybí? (Ize zaškrtnout více možností)
- Pečovatelská služba
- Byty v domě s pečovatelskou službou
- Domov pro seniory s celodenní péčí
- Domov pro zdravotně postižené
- Azylový dům nebo krizové zařízení pro matky s dětmi
- Azylový dům nebo krizové zařízení pro bezdomovce
- Poradenská služba v oblasti finančních, bytových a pracovních problémů
- Poradenská služba v oblasti rodinných vztahů a výchovy dětí
- Terénní služba pro děti a mládež z rodin ohrožených sociálním vyloučením
- Terénní služba v oblasti drogových (a jiných) závislostí
- Hospicová péče včetně péče v domácnostech
- Zvýhodněná doprava seniorů (Senior taxi)
- Sociální nebo krizové bydlení



Jiná (vypište):

.....

9. Máte nějaký návrh na zlepšení kvality života ve Vašem městě či Vaší obci? (např. dopravní dostupnost, zdravotnictví, školství, kultura, aktivity volného času atd.) (lze zaškrtnout jednu možnost)

Ano, mám (vypište):

.....

Ne, nemám. Jsem s kvalitou života ve městě (obci) spokojen/a.

---