

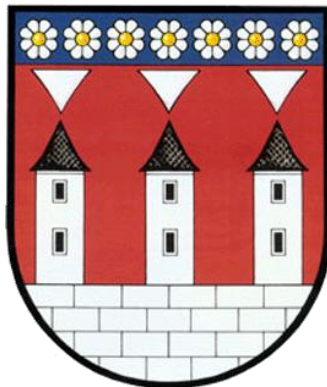
VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ

podle zákona č. 183/2006 Sb. a vyhlášky č. 500/2006 Sb.

ČÁST A:

VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

ve smyslu § 10 i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů („SEA“)



Zpracovatel:

RNDr. Ondřej Bílek

držitel autorizace ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (rozhodnutím MŽP č. j. 32259/ENV/09 ze dne 29.4.2009, prodlouženo dne 16. prosince 2013 pod č.j. 93481/ENV/13)

Spolupráce:

Ing. Lucie Karnetová

Kontakt:

GeoVision s. r. o.

Brojova 16

326 00 Plzeň

tel.: 724 088 651

e-mail: bilek@geovision.cz



Obsah

Úvod	2
1. STRUČNÉ SHRNUÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	4
1.1. Základní údaje o posuzované Změně č. 1 ÚP Hořehledy	4
1.2. Obsah a hlavní cíle ÚPD	4
1.3. Vztah k jiným koncepcím	7
2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 1 ÚP HOŘEHLEDY K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁRNÍ ÚROVNI	9
3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDNÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA Č. 1 ÚP HOŘEHLEDY	11
3.1. Klima a ovzduší	11
3.2. Voda	11
3.3. Půdy a půdní fond	11
3.4. Zvláště chráněná území, fauna, flóra, ekosystémy, krajina, ÚSES	13
3.5. Území historického, kulturního nebo archeologického významu	15
4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ÚZEMÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 1 ÚP HOŘEHLEDY VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY	17
4.1. Půda, lesní a zemědělský půdní fond	17
4.2. Vody a hydrogeologický režim	18
4.3. Zvláště chráněná území, fauna, flóra, ekosystémy a krajina	18
4.4. Obyvatelstvo, socio-ekonomické charakteristiky	19
4.5. Další složky prostředí, potenciálně dotčené změnou č. 1	19
5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVI ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 1 ÚP VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI	20
6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP HOŘEHLEDY, VČETNĚ VLIVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, Kladných a záporných	22
6.1. Stávající vlivy	22
6.2. Předpokládané vlivy přijetí Změny č. 1 ÚP Hořehledy	23
7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných VLIVŮ PODLE JEDNOTLIVÝCH VARIANT ŘEŠENÍ A JEJICH ZHODNOCENÍ. SROZUMITELNÝ POPIS POUŽITÝCH METOD VYHODNOCENÍ VČETNĚ JEJICH OMEZENÍ	31
8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	32
9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZMĚNY Č. 1 ÚP HOŘEHLEDY A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ	33
10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY Č. 1 ÚP HOŘEHLEDY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	34
11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	35
12. NETECHNICKÉ SHRNUÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	37
POUŽITÉ PODKLADY	38

Úvod

Jedním z úkolů územního plánování dle § 19 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) je i „*vyhodnocení vlivů územního plánu na vyvážený vztah územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a soudržnost společenství obyvatel území (dále jen „**vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území**“); jeho součástí je posouzení vlivů na životní prostředí zpracované podle přílohy k tomuto zákonu a posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast, pokud orgán ochrany přírody svým stanoviskem takovýto vliv nevyloučil.*“

Krajský úřad Plzeňského kraje, odbor životního prostředí, vydal k zadání Změny č. 1 ÚP sídelního útvaru Hořehledy následující stanovisko (č.j. ZP/4604/2016 ze dne 1. 3. 2016):

Ochrana přírody (stanovisko orgánu ochrany přírody dle § 45i odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, dále též ZOPK):

Nelze vyloučit, že Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy může mít významný vliv na evropsky významnou lokalitu Bradava (tedy na území soustavy Natura 2000).

Posuzování vlivů na životní prostředí:

Krajský úřad Plzeňského kraje jako příslušný orgán dle § 22 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále také jen zákon o posuzování vlivů, ZPV) vydává následující stanovisko: „*KÚ ... na základě předloženého návrhu zadání ÚP a kritérií uvedených v příloze č. 8 citovaného zákona (ZPV) požaduje zpracování vyhodnocení vlivů ... z hlediska vlivů na životní prostředí.*“

Stanovisko je zdůvodněno skutečností, že v návrhu zadání je řešeno rozšíření stávajícího golfového hřiště a je zde tedy předpoklad, že je zakládán rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 cit. zákona. Současně příslušný orgán nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (a má být proto zpracováno také odpovídající hodnocení), a dále se předpokládá vymezení rozvojových ploch pro výrobu a skladování.

Ve smyslu citovaného § 19 odst. 2 stavebního zákona je tedy zpracováno **Vyhodnocení vlivů územního plánu** (Změny č. 1 ÚP SÚ Hořehledy) **na udržitelný rozvoj území**, a to v rozsahu stanoveném přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Část A – **Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí** – je vypracována v rozsahu stanoveném přílohou stavebního zákona, z formálního hlediska se jedná o **posouzení vlivů koncepce** ve smyslu zákona o posuzování vlivů na životní prostředí (tzv. **SEA**). Zvláštní ustanovení pro posuzování vlivů ÚPD na životní prostředí je uvedeno v § 10i zákona (odst. 1 – postup podle stavebního zákona; odst. 4 – zpracovatelem Vyhodnocení

SEA může být pouze osoba k tomu oprávněná podle § 19 zákona). Předkládané vyhodnocení SEA je proto zpracované osobou autorizovanou ke zpracování dokumentace a posudku podle § 19 zákona o posuzování vlivů.

Část B – **Vyhodnocení vlivů územního plánu na evropsky významné lokality a ptáčích oblastech** podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění (tzv. „**naturové**“ **hodnocení**) – je vypracována podle Metodiky vydané MŽP (Anonymus 2007). Zpracovatelem je osoba s příslušnou autorizací podle § 45i ZOPK.

Dílo je zpracováno na základě objednávky projektanta Změny č. 1 a u zpracovatele hodnocení (společnost GeoVision s.r.o., regionální pracoviště Plzeň) je vedeno pod číslem úkolu 17 331 19.

1. STRUČNÉ SHRNU TÍ OBSAHU A HLAVNÍCH CÍLŮ ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE, VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

1.1. ZÁKLADNÍ ÚDAJE O POSUZOVANÉ ZMĚNĚ Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY

POŘIZOVATEL ZMĚNY Č. 1:

Městský úřad Blovice, odbor stavební a dopravní
Masarykovo náměstí 143
336 01 Blovice

ZPRACOVATEL (PROJEKTANT):

Ing. arch. Blanka Hysková
autorizovaný architekt ČKA 01142
Jiráskovo náměstí 18
326 00 Plzeň

ŘEŠENÉ ÚZEMÍ

Řešená území Změny č. 1 se nacházejí v sídle Hořehledy (v k.ú. Hořehledy), ve správním území města Spálené Poříčí.

1.2. OBSAH A HLAVNÍ CÍLE ÚPD

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, i s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Rozvojem přírodního parku s golfovým hřištěm je posilováno rekreační využívání území a utváření podmínek pro vyšší využití rekreačního potenciálu celé oblasti.

Návrhem ploch bydlení, zejména ploch v prolukách zastavěného území, jsou vytvářeny podmínky pro stabilizaci obyvatel v sídle a pro hospodárnější využívání zejména technické infrastruktury sídla.

Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy je v souladu s požadavky Stavebního zákona a jeho prováděcími právními předpisy.

Změnou č. 1 ÚP SU Hořehledy se vymezují **nové zastavitelné plochy** a urbanistická koncepce se mění takto:

plocha 29 k.ú. Hořehledy

- **Rozloha lokality** 0,1414 ha
- **Využití území** plochy venkovské obytné zástavby
- **Požadavky na urbanistickou koncepci**

Zastavitelná plocha je určena pro 1 rodinný dům. Pozemek s rodinným domem bude přístupný ze stávajícího veřejného prostranství při východní hranici pozemku, možné je též připojení přes pozemek parc. č. 235/12 k.ú. Hořehledy.

plocha 30 k.ú. Hořehledy

- **Rozloha lokality** 0,7277 ha
- **Využití území** plochy venkovské obytné zástavby
- **Požadavky na urbanistickou koncepci**

Zastavitelná plocha je určena pro cca 2-3 rodinné domy. Zástavba rodinnými domy je pro motorovou dopravu přístupná stávajícím sjezdem ze silnice I/19. Přístup pěších je z veřejného prostranství na pozemku 1987 k.ú. Hořehledy. Rodinné domy, resp. objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické limity (hluk, emise) je v ochranném pásmu silnice I/19 podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění. Dohoda o parcelaci vyřeší dopravní připojení zastavitelné plochy na silnici I/19.

Zastavitelnou plochu lze využít po vyčerpání min. 60% lokality č. 20.

plocha 31 k.ú. Hořehledy

- **Rozloha lokality** 0,7775 ha
- **Využití území** plochy zázemí golfového hřiště
- **Požadavky na urbanistickou koncepci**

V ploše je možné řešit zázemí golfového hřiště a ubytování návštěvníků golfového hřiště, resp. členů golfového klubu. Charakter objektů bude respektovat charakter okolní zástavby. Zástavba je pro motorovou dopravu přístupná ze stávající silnice III/11738. Při východní hranici zastavitelné plochy bude ponechán veřejný prostor s chodníkem pro pěší podél silnice III/11738. Přípustné využití představují také propojovací cesty golfového hřiště.

Parkování uživatelů bude řešeno na vlastním pozemku. Přípustný podíl zastavění max. 40 %, minimální podíl zeleně min. 40%.

Ostatní

Dojde k dílčí změně koncepte uspořádání krajiny - územní systém ekologické stability krajiny je aktualizován. **Nově se vymezují plochy 32 (7,1679 ha) a 33 (28,1128 ha) přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm.**

Změna č. 1 upravuje nesoulad mezi výkresem Komplexní návrh – sídlo a výkresem Komplexní návrh – území platného ÚP SÚ Hořehledy na části pozemku parc. č. 105/1 a části pozemku 105/6 k.ú. Hořehledy takto:

- plochy se zařazují do ploch „Zemědělsky obhospodařované území“ (dle textové části), resp. „louky, zahrady, TTP, pastviny, lesní průseky“ (dle legendy výkresu Komplexní návrh – území) v rozsahu 0,98 ha; ve výkresu Komplexní návrh – sídlo byla tato část pozemku označena jako zastavěné území.

Koncepce veřejné infrastruktury - koncepce dopravní infrastruktury se změnou č. 1 doplňuje o koridor územní rezervy přeložky silnice I/19 v šíři 200 m dle ZÚR PK. Koncepce technické infrastruktury se změnou č. 1 nemění. Koncepce nakládání s odpady se změnou č. 1 nemění.

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití se změnou č. 1 dále doplňují. Jednou z podmínek pro využívání, resp. pro realizaci konkrétních záměrů v jednotlivých návrhových plochách ÚP je, že pro takové záměry musí být vyloučen významný vliv na území Natura 2000.

V rámci podmínek **využití ploch urbanizovaného území** (podle části 1 Přílohy č. 1 vyhlášky o závazných částech územního plánu) se výčet lokalit se rozšiřuje o zastavitelné plochy **29** a **30**, dále se upřesňují podmínky pro využití ploch (detaily viz část F Výrokové části Změny č. 1). Zejména jde o podmínku pro bydlení v rodinných domech apod. v rámci ochranného pásma silnice I/19 v zastavitelné ploše č. 30 (prokázání splnění hygienických limitů v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví). Podmínkou výstavby v ploše č. 30 je dále dohoda o parcelaci, která vyřeší přístup na pozemky rodinných domů ze silnice I/19. V zastavitelné ploše 29 je podmínkou výstavby rodinného domu ponechání veřejného prostoru s obousměrnou komunikací v šíři min. 8 m na pozemcích 235/12 a části pozemku 235/2.

Podmínky pro **využití ploch v krajinném území** (podle části 2 Přílohy č. 1 vyhlášky o závazných částech územního plánu) se změnou č. 1 doplňují v tom smyslu, že v rámci Zemědělsky obhospodařovaného území je doplněno podmíněně přípustné využití zemědělský objekt pro uskladnění plodin a náradí o velikost 30 m² na pozemku parc. č. 1835 (případně na pozemku 1836) k.ú. Hořehledy za podmínky výsadby ovocného sadu na pozemku 1833 k.ú. Hořehledy“.

Pro plochy přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm (lokalita 32 a 33) se vedle hlavního doporučeného využití (plochy přírodně krajinářského parku pro sezónní, resp. celoroční sportovně rekreační účely) připouští také využití pro golfové hřiště vhodně zakomponované v krajinářském parku, dětská hřiště, discgolfové hřiště atp., související dopravní a technická infrastruktura, provozně technická vybavenost, sociální zařízení, vodní plochy k retenci vody, drobná zahradní architektura oplocení k ochraně mladých porostů za podmínky zachování průchodnosti veřejně přístupných cest.

Pro plochy golfového hřiště jsou dále stanoveny bližší podmínky (veřejná přístupnost a průchodnost cest, ochrana dominantního dubu při severní hranici plochy 32 ad.

Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje hodnot se Změnou č. 1 nemění.

Popis a vyhodnocení vlivů uvedené zastavitelné plochy, případně i dalších dílčích opatření hodnocené ÚPD, je uvedeno v **kap. 6** – Hodnocení stávajících a předpokládaných vlivů.

1.3. VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Nadřazenou koncepcí pro ÚP SÚ Hořehledy a Změnu č. 1 jsou **Zásady územního rozvoje Plzeňského kraje (ZÚR PK)** ve znění Aktualizace č. 1, popř. obecnější celostátní koncepce Politika územního rozvoje ČR.

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE (PÚR) ČR

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území, vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) schválené usnesením vlády ČR č. 276 z 15. 4. 2015, jsou Změnou č. 1 Územního plánu obce Hořehledy respektovány.

Území obce Hořehledy neleží v republikově významné rozvojové oblasti nebo rozvojové ose ani ve specifické oblasti. Územím neprochází rozvojové koridory dopravy a technické infrastruktury, vymezených PÚR ČR. Z PÚR ČR nevyplývají pro řešené území žádné další konkrétní úkoly.

Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před riziky půdní eroze zapříčiňující znečištění toků, případně záplavy. Ochrana je zajištěna formou zvýšení přirozené retence srážkových vod v území zejména zatravněním zemědělsky obdělávaných svažitých ploch.

Změna č. 1 respektuje vymezené území chráněné krajinné oblasti Brdy (dále jen CHKO Brdy), vyhlášené Nařízením vlády č.292/2015 Sb. o Chráněné krajinné oblasti Brdy ze dne 12. 10. 2015 s účinností od 1. 1. 2016.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE (ZÚR PK)

Změna č. 1 územního plánu obce Hořehledy je v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále jen ZÚR PK), která byla vydána Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 10.3.2014 usnesením č. 437/14 a nabyla účinnosti dnes 1. 4. 2014.

Město Spálené Poříčí, část Hořehledy, leží mimo nadmístní rozvojové oblasti, nadmístní rozvojové osy. Řešené území (k.ú. Hořehledy) padá do specifické oblasti SON5 Specifická oblast Brdy.

Změna č. 1 respektuje územní rezervu koridoru dopravní infrastruktury silnice I/19 (Žákava – Spálené Poříčí – Borovno – hranice kraje). Změna č. 1 respektuje ZÚR PK vymezené plochy a koridory územního systému ekologické stability regionální úrovně. Změna č. 1 a respektuje v ZÚR PK vymezenou specifickou oblast Brdy. Kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území v této specifické oblasti je posilování stability sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území. V souladu s požadavkem na vytváření územních podmínek pro vyšší

využití rekreačního potenciálu oblasti je navržen rozvoj stávajícího přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm v severovýchodní části katastrálního území.

KOORDINACE Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ (ÚPD OKOLNÍCH OBCÍ)

Na sousední správní území přecházejí ve Změně č. 1 vyznačené prvky ÚSES a územní rezerva koridoru přeložky I/19. Ostatní prvky, přecházející na sousední správní území v platném ÚP SÚ Hořehledy, nejsou změnou č. 1 dotčeny.

2. ZHODNOCENÍ VZTAHU ZMĚNY Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY K CÍLŮM OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ PŘIJATÝM NA VNITROSTÁRNÍ ÚROVNI

Na vnitrostátní úrovni jsou obecné cíle ochrany životního prostředí definovány jednak platnými právními předpisy na ochranu životního prostředí a jeho složek, jednak v řadě plánovacích dokumentů, koncepcí, strategií, programů, politik apod.

Ve vztahu k správnímu území sídelního útvaru Hořehledy, řešené předloženou Změnou č. 1 ÚP SÚ Hořehledy, jsou podle názoru zpracovatele Vyhodnocení **nejdůležitější následující dokumenty a cíle ochrany životního prostředí:**

ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A LOKALITY SOUSTAVY NATURA 2000

Na plochách dotčených Změnou č. 1 ÚP SÚ Hořehledy se nenachází žádná zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny (národní parky, chráněné krajinné oblasti, přírodní rezervace či přírodní památky, apod.). V blízkém okolí (do 1 km východně) se rozkládá CHKO Brdy (území II. a III. zóny).

Přímo do ploch řešených Změnou č. 1 ÚP SÚ Hořehledy **nezasahují ptačí oblasti** zařazené do evropské soustavy chráněných území Natura 2000. V bezprostředním okolí Změny č. 1 (resp. v návaznosti na plochu 33) se nachází **evropsky významná lokalita (EVL) CZ0323145 Bradava**.

Cílem ochrany této EVL je stabilizovaná populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*); zjištěná věková struktura nasvědčuje, že zde dochází k pravidelné a úspěšné reprodukci. Kromě tohoto druhu se v tocích hojně vyskytuje i mihule potoční (*Lampetra planeri*) a vranka obecná (*Cottus gobio*). Podle stanoviska orgánu ochrany přírody **nelze vyloučit vliv Změny č. 1 ÚP SÚ Hořehledy na EVL vyloučit** (viz stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 1.3. 2016 č.j. ŽP/4604/16).

STÁTNÍ POLITIKA ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ (SPŽP) ČR

Nová Státní politika životního prostředí (SPŽP) České republiky 2012-2020 vymezuje plán na realizaci efektivní ochrany životního prostředí v České republice do roku 2020. Schválen byl usnesením Vlády České republiky v červnu 2013. Hlavním cílem je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice, výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena mimo jiné na oblast – „1. Ochrana a udržitelné využívání zdrojů, 2. ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší, 3. ochrana přírody a krajiny, 4. bezpečné prostředí“.

Hlavními cíli v oblastech dotýkajících se Změny č. 1 jsou:

1.3. Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí

1.3.2 Snižování ohrožení zemědělské a lesní půdy erozí

3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot

3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny

KONCEPCE OCHRANY PŘÍRODY A KRAJINY PLZEŇSKÉHO KRAJE (2004)

Koncepce byla projednána v Komisi životního prostředí Rady PK, dne 24.2.2004 byla projednána v Radě PK a Zastupitelstvem PK schválena usnesením č. 560/04 dne 9.3.2004

Součástí velmi obsáhlé koncepce, zpracované kolektivem odborníků (Sklenička P. et al. 2003) jsou analýzy a syntézy dílčích problematik, specifikace cílů v oblasti ochrany přírody a krajiny a nástrojů nutných pro dosažení a trvalé udržení stanovených cílů.

Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před riziky půdní eroze zapříčiňující znečištění toků, případně záplavy. Ochrana je zajištěna formou zvýšení přirozené retence srážkových vod v území zejména zatravněním zemědělsky obdělávaných svažitých ploch.

ÚZEMNĚ ANALYTICKÉ PODKLADY OBCE S ROZŠÍŘENOU PŮSOBNOSTÍ

Město Spálené Poříčí, část Hořehledy leží mimo nadmístní rozvojové oblasti, nadmístní rozvojové osy. Řešené území (k.ú. Hořehledy) spadá do specifické oblasti SON5 Specifická oblast Brdy.

Změna č. 1 je v souladu s cíli a úkoly územního plánování, i s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území.

Rozvojem přírodního parku s golfovým hřištěm je posilováno rekreační využívání území a utváření podmínek pro vyšší využití rekreačního potenciálu celé oblasti.

Návrhem ploch bydlení, zejména ploch v prolukách zastavěného území, jsou vytvářeny podmínky pro stabilizaci obyvatel v sídle a pro hospodárnější využívání zejména technické infrastruktury sídla.

Popis a podrobnější hodnocení stávajícího stavu životního prostředí je uvedeno v **kap. 3**, dotčené složky prostředí v **kap. 4** a dopady koncepce na tyto složky pak v **kap. 6**.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE PLZEŇSKÉHO KRAJE (ZÚR PK)

Priority a cíle ochrany životního prostředí do jisté míry určují také ZÚR PK (viz **kap. 1.3**). Stanovují např. požadavky na ochranu krajinných hodnot (ochranu volné krajiny) a protipodvodňovou ochranu, přednostní vymezení rozvojových ploch ve vybraných osách a oblastech, případně úkoly pro územní plánování v SON5 Brdy (např. vytváření územních podmínek pro vyšší využití rekreačního potenciálu).

Soulad s těmito cíli je podrobněji řešen v **části E** tohoto Vyhodnocení.

3. ÚDAJE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ŘEŠENÉM ÚZEMÍ A JEHO PŘEDPOKLÁDANÉM VÝVOJI, POKUD BY NEBYLA UPLATNĚNA ZMĚNA Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY

Níže jsou zmíněny vybrané informace o stavu životního prostředí na lokalitě, mající přímý vztah ke Změně č. 1, resp. aspekty, které jsou dále diskutovány v textu tohoto Vyhodnocení.

3.1. KLIMA A OVZDUŠÍ

Posuzované území náleží podle klimatické regionalizace (QUITT 1971) do mírně teplé klimatické oblasti MT7.

Bez uplatnění hodnocené změny ÚP SÚ lze očekávat zachování stávající kvality ovzduší.

3.2. VODA

Z hydrologického hlediska území leží v povodí říčky **Bradavy** (1-10-05-048), která je pravostranným přítokem řeky Ústavy (č.h.p. 1-10-05).

Území Změny č. 1 leží mimo záplavové území, ale na blízké toku Bradavy je vymezeno záplavové území pro Q_5 , Q_{20} a Q_{100} .

Bližší hydrogeologická charakteristika s ohledem na stav a kvalitu podzemních vod v území je uvedena v **kap. 4.2**.

Bez uplatnění hodnocené Změny č. 1 ÚP SÚ se nepředpokládají zásadní změny z hlediska kvality povrchových ani podzemních vod ani v hydrogeologické či hydrologické bilanci území.

3.3. PŮDY A PŮDNÍ FOND

Podle údajů ČSÚ pokrývá (ke dni 31.12. 2016) z celkové rozlohy správního území města Spálené Poříčí (5781,97 ha) zemědělská půda 3555,61 ha a nezemědělská 2226,36 ha. Konkrétní údaje jsou v následující tabulce:

<i>druh pozemku</i>	<i>plocha (ha)</i>	<i>plocha (%)</i>
<i>zemědělská půda</i>	3 555,61	61
orná půda	2 393,56	41
zahrada	96,42	2
ovocný sad	118,01	2
trvalý travní porost	947,62	16
<i>nezemědělská půda</i>	2226,36	39
lesní pozemek	1 673,69	29
vodní plocha	63,90	1
zastavěná plocha a nádvoří	71,60	1

ostatní plocha	417,17	8
celková výměra	5781,97	100

Stávající využití půdního fondu (především 61 % podíl zemědělský kultur s dominancí orné půdy) odráží velmi vysoký produkční potenciál půd pro zemědělskou výrobu. Tento potenciál vyplývá z klimatických a geomorfologických charakteristik, které příznivě ovlivnily vývoj půd.

Podle Výzkumného ústavu meliorací a ochrany půdy (VÚMOP, viz mapový server <http://mapy.vumop.cz/>) převažují v řešeném území hluboké až středně hluboké půdy, středně. Ze skupin půdních typů jsou nejběžnější kambizemě (hnědé půdy).

Z hlediska **ochrany zemědělského půdního fondu** v plochách řešených Změnou č. 1 ÚP SÚ Hořehledy a jejich okolí převažují průměrně až podprůměrně produkční půdy zařazené v III., IV. a V. třídě ochrany (viz **Obr. 1**). Pouze v širším okolí (východní okraj k.ú. Hořehledy) se maloplošně vyskytují i půdy nadprůměrné.



Obr. 1. Třídy ochrany ZPF v řešeném území (zdroj: <http://mapy.vumop.cz/>).

Ve vztahu k potenciální ohroženosti katastrů **vodní erozí**, která byla stanovena na základě faktoru erodovatelnosti půdy a sklonitosti území (<http://mapy.vumop.cz/>), jsou půdy na řešeném území (k.ú. Hořehledy) řazeny od kategorie bez ohrožení až ke svahům ohroženým (místa až po kategorii půd silně ohrožených). Z hlediska **větrné eroze** je území zařazeno v kategorii půd bez ohrožení.

Bez uplatnění hodnocené Změny č. 1 ÚPD se nepředpokládají zásadní změny ve využití půd, včetně negativních projevů intenzivního hospodaření

3.4. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY, KRAJINA, ÚSES

CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ

Přímo na plochách dotčených Změnou č. 1 ÚP SÚ Hořehledy se nenachází žádná zvláště chráněná území podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny. Plocha č. 32 však přímo sousedí s územím chráněné krajinné oblasti (CHKO) Brdy, resp. s její II. a III. zónou. Jižně od sídla Hořehledy (cca 200 m JZ od návrhové plochy č. 29) se nachází přírodní památka (PP) Hořehledy. Plochy č. 32 a 33 pak na svých okrajích sousedí s územím evropsky významné lokality (EVL) Bradava, které zde představují toky Bradavy (JVod plochy 32) a Bojovky (SZ od plochy 33).

Předmětem ochrany **CHKO Brdy** je harmonicky utvářená převážně lesní krajina Brdské vrchoviny se zachovalými ekologickými funkcemi, s typickým krajinným rázem s bezlesými enklávami a minimálním osídlením společně s přírodními hodnotami krajiny spočívajícími v rozsahu a kvalitě přirozených a polopřirozených společenstev charakteristických pro brdskou krajinu, zejména bezkolencových a pcháčových luk, vřesovišť, rašelinišť, pramenišť, mokřadů, společenstev skal a přirozených lesních společenstev a na ně vázaných vzácných a zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů. Předmětem ochrany jsou také paleontologická naleziště a geologické a geomorfologické lokality, zejména projevy mrazového zvětrávání, skalní výchozy, kamenná moře a sutě a také typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byly vyhlášeny evropsky významné lokality na území chráněné krajinné oblasti.

Důvodem ochrany **PP Hořehledy** je zbytek lužního lesa a mokřadních olšin v údolí Mítovského potoka.

LOKALITY NATURA 2000

Na území města Spálené Poříčí (resp. do Změnou č. 1 řešeného k.ú. Hořehledy) nezasa-hují ptačí oblasti zařazené do evropské soustavy chráněných území Natura 2000. V těsném sousedství Změny č. 1 (plocha 33) se nachází **EVL CZ0323145 Bradava** (kód lokality CZ0323145). Předmětem ochrany této EVL je stabilizovaná populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*); zjištěná věková struktura nasvědčuje, že zde dochází k pravidelné a úspěšné reprodukci. Kromě tohoto druhu se v tocích hojně vyskytuje i mihule potoční (*Lampetra planeri*) a vranka obecná (*Cottus gobio*). Podle stanoviska orgánu ochrany přírody **nelze vyloučit vliv Změny č. 1 ÚP SÚ Hořehledy na EVL vyloučit** (viz stanovisko Krajského úřadu Plzeňského kraje ze dne 1.3. 2016 č.j. ŽP/4604/16).

Dalším bližším maloplošným chráněným územím je pak např. přírodní rezervace Kokšín, nacházející se však již cca 1,7 km JV směrem od řešených ploch.

ÚZEMNÍ SYSTÉMY EKOLOGICKÉ STABILITY (ÚSES)

V řešeném území Změny č. 1 se nenachází **žádné prvky nadregionální hierarchie ÚSES** ve smyslu platného územně technického podkladu NR a R ÚSES ČR (Bínová et al. 1996).

Nezasahují sem ani prvky **regionální úrovně ÚSES** (podle ZÚR Plzeňského kraje). Největší mezofilní biocentrum na regionální úrovni v okolí je RBC 869 Kokšín, které se nachází cca 2 km jv. směrem od území Změny č. 1. Na něj z jedné strany navazuje funkční RBK 255 Kokšín-Třemšín a z druhé strany funkční RBK Hřebenec-Kokšín.

ÚSES na **lokální úrovni** na zájmové území přímo nezasahuje. V blízkosti ploch Změny č. 1 ÚP SÚ Hořehledy jsou však vymezeny skladebné části lokálního ÚSES, které prakticky kopírují trasu EVL Bradava. Byly zde vymezeny následující systémy:

- podél řeky Bradavy to je LBC BLO50 – funkční mezofilní biocentrum východně od lokality, na který navazuje na V funkční biokoridor LBK BLO51-BLO50 a na JZ nefunkční mezofilní biokoridor LBK BLO49-BLO50. Tento biokoridor ústí do funkčního mezofilního LBC BLO 49, jehož součástí je přírodní památka (PP) Hořehledy. Toto biocentrum je propojeno funkčním LBK BLO41-BLO49 s dalším funkčním LBC BLO41, které se nachází z. od území Změny záměru č. 1.

- podél řeky Bojovky (která je součástí EVL Bradava) vede od jz. k sv. funkční LBK BLO42-BLO41, který ústí do LBC BLO42, z něhož dále ve směru řeky Bojovky a pokračuje do LBK BLO42.

Od sz. k jv. jsou ještě biocentra LBC BLO42 a LBC BLO50 propojena nefunkčním biokoridorem.

FAUNA, FLÓRA A VEGETACE

Řešené území leží v Brdském bioregionu (kód 1.44). Z hlediska fyto geografického členění náleží území do fyto geografického okresu 31a Českomoravské mezofytikum. Podle mapy potenciální přirozené vegetace (Neuhäuslová et al. 1997) leží zájmové území v polohách luhů a olšin, okrajově zasahuje do acidofilních doubrav. Přirozenou vegetací je zde biková a/nebo jedlová doubrava (*Luzulo albidae-Quercetum petraeae*, *Abieti-Quercetum*).

Z biologického pohledu lze říci, že řešené území vzhledem ke svému intenzivnímu zemědělskému využívání reprezentuje zanedbatelné přírodní hodnoty. V prostoru Změny č. 1 ÚP SÚ se vyskytují druhy vázané na agrocenózy, tj. intenzivně využívané zemědělské pozemky. Ze zoologického pohledu se jedná o území intenzivně využívané kulturní krajiny charakterizované převážně ochuzenou hercynskou faunou. Taktéž flóra a vegetace je zde chudá, na těchto biotopech se převážně vyskytují plevelné druhy, především na okrajích polí nebo na polních cestách. V bezprostřední blízkosti areálu se nevyskytují prvky systému ekologické stability.

KRAJINA A KRAJINNÝ RÁZ

Oblasti krajinného rázu jsou vymezeny na krajské úrovni v ZÚR Plzeňského kraje. Podle rámcového typu sídelních krajin patří zájmové území do oblasti krajinného rázu 3 – Krajiny vecholně středověké kolonizace Hercynia. Typ sídelní krajiny vznikl na základě logického překrytí charakteristik vegetační stupňovitosti, struktury využití území, historických typů sídel a jejich plužin, typů lidového domu a vývoje a osídlení krajiny.

Rámcovým krajinným typem dle způsobu využití krajiny v okolí Hořehled je **zemědělská krajina (Z)**. Zemědělské krajiny jsou krajiny silně pozměněné zemědělstvím. Jejich využití je však stále velmi závislé na přírodních podmínkách. Původní vegetační pokryv (zpravidla les) byl nahrazen kulturními biotopy (pole, louky, pastviny, ovocné sady, sídla), jimiž je aktuální krajina tvořena přinejmenším z 90 %. Nedílnou součástí zemědělské krajiny jsou i vesnická sídla a dále plochy porostlé dřevinnou vegetací, tj. háje, skupinky dřevin, solitéry a liniové porosty (větrolamy, břehové porosty, porostlé meze a kamenice, aleje u cest apod.).

V Hořehledech je stávající přírodně krajinářský park s 9-ti jamkovým golfovým hřištěm. Přírodně krajinářský park navazuje na zastavěné území v severovýchodní části obce. Plocha je omezena silnicí I/19 ze severozápadní strany a hluboce zaříznutým údolím říčky Bradavy z jihovýchodní strany.

Změna č. 1 navrhuje rozšíření přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm (32, 33). Plochy přírodně krajinářského parku jsou členěny účelovými komunikacemi, které byly vymezeny v rámci pozemkových úprav. Po realizaci budou tyto účelové komunikace veřejně přístupné a budou užívány k přístupu zemědělské techniky na polnosti severovýchodně od přírodně krajinářského parku a k pohybu pěších. Na tyto účelové komunikace budou ve vhodných místech navazovat pěší cesty v plochách přírodně krajinářského parku. I tyto cesty budou přístupné veřejnosti a po realizaci budou základem vycházkových okruhů v zázemí Hořehled.

Při severní hranici vně plochy 33 se nachází dominantní dub, vymezený v Krajinném plánu. Strom bude vhodně zakomponován do přírodně krajinářského parku.

Zájmové území podléhající Změně č. 1 (plocha 30 a 31) leží v těsném sousedství přírodního parku Brdy. Plocha 29 a 32 již leží přímo na území tohoto parku.

Zájmové území v k.ú. Hořehledy odpovídá převážně zemědělské krajině, v níž jsou zastoupeny i fragmenty zachovaných přírodních území (EVL Bradava, PP Hořehledy). Bez uplatnění Změny č. 1 ÚP SÚ nelze předpokládat významné změny stávajícího stavu přírody a krajiny.

3.5. ÚZEMÍ HISTORICKÉHO, KULTURNÍHO NEBO ARCHEOLOGICKÉHO VÝZNAMU

Hořehledy jsou sídlem, resp. částí obce, spadající pod město Spálené Poříčí. Nejstarší známé obyvatelstvo v blízkosti pozdějšího Poříčí sídlilo již v mladší době kamenné, v místech pozdějšího královského hrádku Lopaty za Kornaticemi.

Město Poříčí, později s přídomek "Spálené", patřilo na začátku 13. století rožmitálskému rodu Buziců. V 17. století bylo Spálené Poříčí osídleno mnoha židovskými rodinami, po kterých zde zůstaly zachované mnohé domy a židovský hřbitov. Do roku 1946 zde stála i židovská synagoga.

Prakticky celé území sídla Hořehledy spadá do kategorie UAN (území archeologických nalezišť) II – což je „území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují; pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů je 51–100 %“. Ve Státním archeologickém seznamu ČR (<http://isad.npu.cz>) je vedeno jádro vsi Hořehledy pod pořadovým číslem SAS 22-11-15/6.

V hodnoceném území se explicitně nepředpokládá, že bez uplatnění Změny č. 1 ÚP SÚ Hořehledy by mělo docházet k závažnému poškození území, která mají zvýšený historický, kulturní nebo archeologický význam.

4. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V ÚZEMÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY

4.1. PŮDA, LESNÍ A ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND

Lesní půdní fond není na území, kterého se dotýká Změna č. 1, zastoupený. Všechny pozemky, kterých se týká Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy, jsou tvořeny zemědělským půdním fondem (orná půda), proto je ZPF přirozeně i jednou z nejzávažněji dotčených složek životního prostředí. Z hlediska tříd ochrany patří dotčené půdy do III.-IV. třídy (tzn. s průměrnou až podprůměrnou produkční schopností).

Na pozemcích dotčených Změnou č. 1 jsou zastoupeny bonitované půdně-ekologické jednotky 7.48.11, 7.26.04 a 7.26.14. Většinu území zaujímají hnědé půdy oglejené, pseudogleje, ilimerizované půdy. Na algonkických břidlicích a drobech a ordovických břidlicích jsou vyvinuty převážně nenasycené hnědé půdy (kyselé), v lokálních pokleslinách pseudogleje. Jde o půdy středně hluboké (30-60 cm) se středně hlubokou mocností humusového horizontu. Struktura ornice je drobtovitá, v hlubší části horizontu bezstrukturní. Půda je středně skeletovitá (s celkovým obsahem skeletu 25-50%).

Vlivy předpokládané při uplatnění Změny č. 1 na ZPF jsou u ploch č. 29, 30 (rodinné domky) a č. 31 (zázemí golfu) zanedbatelné. Významnější ovlivnění by se dalo očekávat u ploch 32 a 33, navržených pro potřeby přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm.

Poznámka: Úrovní vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí (SEA) v případě územně plánovací dokumentace nepřísluší hodnotit případné stavební či provozní podmínky konkrétního záměru, a to i přesto, že odpovídající detailní informace jsou známy či zveřejněny. Např. v případě ploch 32 a 33 již bylo v minulosti zpracováno oznámení záměru „Přírodně krajinářský park s golfovým hřištěm v Hořehledech“ (viz informační systém EIA, záměr pod kódem PLK1399 – https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK1399), z něhož je možné čerpat řadu informací i z hlediska vlivů na životní prostředí. Např.: „*Pro kvalitní trávník, hlavně v místech jamkoviště (greens), odpaliště (tees) a jednotlivých drah (fairways), budou používána NPK hnojiva. Ostatní plochy (roughs) nebudou hnojeny, pouze sečeny. V oblasti hnojení existuje i mnoho alternativních biologických přípravků, které budou na pozemcích též využívány. Biocidy budou využívány pouze lokálně, popř. místo chemie bude seříznuta poškozená vrstva travního pokryvu a nahrazena novým travním kobercem, který je pro tyto případy neustále předpěstován.*“ Tyto okolnosti nemohou být předmětem předkládaného hodnocení, neboť vyhodnocení vlivů ÚPD lze řešit pouze v úrovni návrhových ploch a podmínek jejich využití, stanovených v ÚPD. Nicméně opatření, uvedená k minimalizaci vlivů záměru v tomto oznámení, mohou být vyžadována v rámci rozhodování o budoucím využití návrhových ploch (viz **kap. 11**) i pro případné jiné záměry.

Co se týká vodní a větrné eroze, očekává se v případě uplatnění změny č. 1 mírné zlepšení stávajícího ohrožení půd na svazích nad nivou Bradavy a Bojovky, protože budoucí travní porost s rozptýlenou zelení v krajinářském parku bude mít výraznou protierozní funkci.

4.2. VODY A HYDROLOGICKÝ REŽIM

Vzhledem k faktu, že území řešené Změnou ÚP SÚ č.1 Hořehledy leží v těsné blízkosti EVL Bradava (a KÚ Plzeňského kraje nevyločil možný vliv na tuto lokalitu), případají jako potenciálně ovlivněná složka životního prostředí v úvahu zejména kvalita povrchové vody (a tím i možné riziko ovlivnění populace raka kamenáče v přilehlých tocích).

Plochy přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm sice přiléhají do blízkosti dvou vodotečí zahrnutých do EVL Bradava (Bojovka na západě plochy č. 33 a Bradava východně od plochy č. 32). V obou případech je však hranice funkční plochy vymezena cca 50 m od samotné vodoteče, přičemž mezilehlý prostor je pokryt trvalou vegetací (travní porost v nivě Bojovky, lesní porost na svahu nad Bradavou). Tento fakt zajišťuje předcházení možných splachů z případné probíhající výstavby či terénních úprav na všech návrhových plochách. navíc samotné plochy 32 a 33 budou v případě využití pro rozšíření stávajícího golfového hřiště na 18-ti jamkové zatravněny a doplněny výsadbami krajinné zeleně, což dále omezuje rizika splachů oproti stávajícímu stavu krajiny.

Kvalita vod (zejména povrchových) by mohla být teoreticky ovlivněna v souvislosti s neodstatečně řešeným odkanalizováním rozvojových ploch (zejména bydlení a zázemí golfu), případně nevhodně volenou údržbou pozemků (zvýšená míra aplikace agrochemikálií) v důsledku změny jejich využívání. Jak je však uvedeno v **kap. 6**, těmto vlivům lze bezpečně předcházet technickými a provozními opatřeními na úrovni konkrétních záměrů. Na úrovni změny ÚPD (a tedy pouze podle kategorií funkčního využití návrhových ploch) je třeba kvalitativní dopad spatřovat především pozitivní, konkrétně spočívající v zatravnění ploch orné půdy a tím podpoře infiltrace srážek.

4.3. ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ, FAUNA, FLÓRA, EKOSYSTÉMY A KRAJINA

Na samotném území Změny č. 1 se nevyskytují zvláště chráněná území. Vzhledem k aktuálnímu stavu zájmové lokality (zemědělská půda) se nepředpokládají ani žádné konflikty s ochranou fauny, flóry či ekosystémů, s vymezenými ÚSES.

Potenciálně dotčenou složkou životního prostředí prakticky v každém ÚP, navrhujícím nový záměr v dosud nezastavěném území, je krajinný ráz. Pro celé území kraje jsou k zachování charakteristických rysů jednotlivých oblastí se shodným typem krajiny stanovené obecné zásady, mj. zemědělskou krajinu členit (ale neuzavírat) rozptýlenou zelení, umožňující průhledy krajinou pro zvýraznění její hloubky nebo různých dominant, případně nevytvářet nová urbanizovaná území. Plocha 29, 30 a 31 nijak nezmění krajinný ráz, protože půjde o výstavbu domků do okrajových částí obce.

U ploch 32 a 33 lze vymezený celek charakterizovat jako venkovskou, intenzívně obhospodařovanou krajinu, krajinu agrární s rozptýlenými krajinnými a přírodními prvky. Přírodně

krajinářský park s golfovým hřištěm situovaný na okraji sídla – a navíc přímo navazující na stávajícího golfové hřiště – nemůže výrazně narušit krajinný ráz.

Historicky byla místní krajina využívána především zemědělsky. Kultivační zásahy v krajině znamenaly nárůst eutrofizace krajiny a její výrazné zkulturnění. Přesto nepatří řešené území do krajin s negativní expanzí obyvatelstva a expanzí velkoplošného obhospodařování pozemků. V řešené krajině zůstalo mnoho prvků vytvářející příznivější pohled na krajinu a přírodní prostředí území jako jsou meze, remízy, nivy potoků s břehovou zelení, sídelní zeleň apod.

4.4. OBYVATELSTVO, SOCIO-EKONOMICKÉ CHARAKTERISTIKY

Ovlivnění obyvatelstva se v případě přípravy a schvalování územně plánovací dokumentace očekává víceméně vždy pozitivní – hlavním cílem je rozvoj sídla. Uvažovaná Změna č. 1, umožní rozvoj a stabilizaci stávající volnočasové aktivity v území, podpoří či vytvoří pracovní místa a komplexně doplní turistickou nabídku Spálenopoříčska.

Vzhledem k charakteru záměru se nepředpokládá vliv Změny č. 1 na veřejné zdraví obyvatelstva (z hlediska zdraví populace).

4.5. DALŠÍ SLOŽKY PROSTŘEDÍ, POTENCIÁLNĚ DOTČENÉ ZMĚNOU Č. 1

Změna č. 1 nepředstavuje žádné nepříznivé vlivy na biotu, neboť je lokalizována na pozemcích ZPF. Nepředpokládají se žádné přímé zásahy do přírodě blízkých ekosystémů, představujících zároveň biotopy rostlinných a živočišných druhů a nedojde k narušení ekologické stability.

Ani na ovzduší a hlukové poměry v území nebude mít Změna č. 1 žádný vliv.

Podrobné hodnocení očekávaných vlivů Změny č. 1 a včetně případných kumulativních či synergických účinků na jednotlivé složky životního prostředí je uvedeno **v kapitole 6**.

5. SOUČASNÉ PROBLÉMY A JEVY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ BY MOHLY BÝT UPLATNĚNÍM ZMĚNY Č. 1 ÚP SÚ VÝZNAMNĚ OVLIVNĚNY, ZEJMÉNA S OHLEDEM NA ZVLÁŠTĚ CHRÁNĚNÁ ÚZEMÍ A PTAČÍ OBLASTI

Na území k.ú. Hořehledy dotčené Změnou č. 1 zasahují některá území zvláště chráněná dle zákona 114/1992 Sb. (CHKO Brdy, PP Hořehledy, EVL Bradava). Právě EVL Bradava, zařazená do soustavy Natura 2000, je nejbližším územím se zvýšenou ochranou, těsně sousedícím s pozemky, na nichž bude uplatněna Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy. Odbor životního prostředí Krajského úřadu Plzeňského kraje nevyločil možný vliv na tuto EVL.

Potenciálně dotčenou EVL Bradava, jejíž území přiléhá se severu a jihu k návrhovým lokalitám 32 a 33 tvoří Bradava mezi silnicí I/19 v obci Míšov a ústím do Úslavy v Nezvěstících (cca v délce 20 km toku), spolu s přítoky Bojovkou, Mítovským a Bílým potokem (celkově cca 30 km toků). Evropsky významnou lokalitu obývá stabilizovaná populace raka kamenáče, jejíž věková struktura dlouhodobě svědčí o pravidelné a úspěšné reprodukci. V celé EVL je populace raka kamenáče vitální a velmi početná – v době vyhlášení EVL byla populace odhadována na cca 537.000 jedinců tohoto druhu, hustota populace se pohybuje kolem 7,2 jedinců /1 m² toku – jedná se o nejpočetnější populaci v ČR se stěžejním významem z celostátního hlediska (FISCHER 2005). Podle detailních informací o lokalitě na webu www.natura2000.cz hostí EVL Bradava > 15 % celostátní populace druhu.

Pro příznivý stav předmětu ochrany na lokalitě jsou nejdůležitější přírodě blízký charakter koryta toku a kvalita vody. Pro dlouhodobý výskyt druhu je zásadní koryto s kamenitým dnem, které jedincům raka kamenáče zaručuje přirozené úkryty i příhodné prostředí pro získávání potravy či rozmnožování. Současným problémem v EVL Bradava je dílčí poškození populace předmětu ochrany, k němuž došlo v roce 2015 v souvislosti s masivním únikem rybníčního sedimentu z rybníka Hvíždalka nad městem Spálené Poříčí. Při odbahňování rybníka z nádrže opakovaně uniklo velké množství sedimentu, čímž došlo k velmi rozsáhlému zanesení úkrytů raků pod kameny a vytvoření bahnitých náplavů v místech dřívějších kamenitých lavic (vlastní pozorování zpracovatele). Oficiální monitoring stavu lokality (prováděný obvykle Agenturou ochrany přírody a krajiny ČR) nebyl od této epizody prováděn a není tedy detailně prozkoumán rozsah a závažnost poškození populace; nicméně pokles početnosti byl v souvislosti s popsanou událostí pozorován při náhodných dílčích šetřeních v toku (P. Vlach, D. Fischer, vlastní data).

Tok Bradavy nad Hvíždalkou (resp. Bílý potok v Míšově), ani Mítovský potok a Bojovka, které jsou všechny zahrnuty v EVL (viz též část B Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území), nebyly únikem bahna zasaženy. Populace raků v nich jsou v současné době stále vitální, nicméně i v horních úsecích těchto toků dochází zejména v několika posledních (klimaticky extrémních) letech k velmi intenzivnímu kolísání průtoků, což má podle dílčích pozo-

rování rovněž za následek pokles početnosti, pozorovaný v roce 2016 např. na Bílém potoce v Míšově či na Bojovce v Číčově (D. Fischer, vlastní data). Ve všech případech se však jedná pouze o nahodilá pozorování a jednorázové průzkumy, nikoliv o výsledky soustavného monitoringu prováděného standardní metodikou. Výpovědní hodnotu těchto zjištění je třeba považovat zatím pouze za indikační, avšak tyto údaje nelze ani podceňovat. Období s velmi nízkými průtoky v tocích je totiž zároveň pro raky kritické i z hlediska případného ředění znečištění, vstupujícího do vodotečí ať již např. splachy živin ze zemědělských ploch, nebo bodovými zdroji (likvidace odpadních vod z obcí).

Dále Krajský úřad uplatnil stanovisko z hlediska maloplošných zvláště chráněných území, kde v řešeném území je nutno respektovat hranice a ochranné pásmo přírodní památky Hořehledy. To Změna č. 1 zcela respektuje a neočekává se proto dotčení přírodní památky. V sousedství území leží též CHKO Brdy, jejíž ovlivnění nelze předpokládat. Ptačí obolasti se v řešeném území nevyskytují.

6. ZHODNOCENÍ STÁVAJÍCÍCH A PŘEDPOKLÁDANÝCH VLVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY, VČETNĚ VLVŮ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, KLADNÝCH A ZÁPORNÝCH

Podle přílohy stavebního zákona se v této kapitole Vyhodnocení hodnotí vlivy na obyvatelstvo, lidské zdraví, biologickou rozmanitost, faunu, floru, půdu, horninové prostředí, vodu, ovzduší, klima, hmotné statky, kulturní dědictví včetně dědictví architektonického a archeologického a vlivy na krajinu včetně vztahů mezi uvedenými oblastmi vyhodnocení. Vzhledem k rozsahu a typu posuzované ÚPD (změna ÚP) jsou na tomto místě hodnoceny pouze vlivy vyplývající ze samotné změny (tedy vlivy nad rámec platného územního plánu).

6.1. STÁVAJÍCÍ VLVIVY

V širším okolí Spáleného Poříčí dochází v současné době k nárůstu návštěvnosti a postupnému rozvoji turistického ruchu. Důvodem je jednak zvyšující se zájem lidí o golf na stávajícím 9ti jamkovém golfovém hřišti, ale zejména je turistika v okolí obce v bývalém vojenském újezdu Brdy, který je od 1. ledna 2016 vyhlášenou CHKO. V CHKO je postupně rozvíjena síť značených turistických cest a cyklostezek.

Za stávající vlivy na životní prostředí je nutno označit např. stále rostoucí požadavky na rozvoj bydlení. Část obce Hořehledy přitom nemá dosud zcela dobudovanou infrastrukturu (např. dosud chybí čistírna odpadních vod). Platný ÚP SÚ Hořehledy vymezuje lokalitu pro umístění obecní ČOV a navrhuje hlavní trasy splaškové kanalizace. Zpracována je také projektová dokumentace ČOV, výstavba však do současnosti nebyla zahájena. Po dobu, než bude ČOV realizována, zastavitelné plochy vymezené změnou č. 1 budou odkanalizovány v souladu s platnou legislativou (nepropustné jímky, případně domovní ČOV), po realizaci ČOV se předpokládá napojení objektů na splaškovou kanalizaci.

Mezi další stávající vlivy patří i vliv na zemědělskou půdu. Podle údajů ČSÚ pokrývá (ke dni 31.12. 2016) z celkové rozlohy správního území města Spálené Poříčí (5781,97 ha) zemědělská půda 3555,61 ha, což je 61 % z celkové plochy a ten je tak logicky i jednou z nejvíce dotčených složek životního prostředí. Rozsah zemědělské půdy je ovšem současně sám o sobě negativním vlivem na životní prostředí, neboť v řešeném území snižuje ekologickou stabilitu krajiny.

S intenzivním využitím některých ploch zejména souvisí i zvýšené ohrožení půd vodní erozí (na některých místech i velmi výrazné), ale také zvyšování rizika vzniku povodní v níže položených územích kolem říčky Bradavy. Ve vztahu k využití půd je významné, že povrchový odtok z polí přibližně je 1,3–1,7krát vyšší, než z luk, což je dáno jednak nízkým součinitelem drsnosti povrchu, jednak častým zhutněním orných půd a omezením jejich vodní kapaci-

ty. Naopak u TTP je podstatný podíl infiltrace srážkových vod (díky trvalému prokořnění povrchu půdy, většímu oživení půdním edafonem a celkově větší pórovitosti, umožňující průnik vody povrchem půdy do hlubších horizontů).

Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy vytváří podmínky pro preventivní ochranu území před riziky půdní eroze zapříčiňující znečištění toků, případně záplavy. Ochrana je zajištěna formou zvýšení přirozené retence srážkových vod v území zejména zatravněním zemědělsky obdělávaných svažitých ploch.

Lesní půdní fond, zastoupený asi jen na 29 % rozlohy (1673,69 ha) řešeného území, je stávajícími vlivy dotčen jen zanedbatelně.

Nové vymezení skladebných částí ÚSES (biocentra a biokoridory) provedené na základě oborového podkladu orgánu ochrany přírody obsaženého v územně analytických podkladech zajišťuje koordinaci návrhových lokalit a vymezení skladebných částí ÚSES. Upřesněné vymezení ÚSES a jednotlivá opatření ÚP ve skladebných částech (zejména zatravnění zemědělské půdy v zorněných nivách) lze považovat za pozitivní přínos k zajištění funkčnosti ÚSES.

Krajinný ráz je potenciálně dotčenou složkou životního prostředí prakticky v každém ÚP, navrhuje novou zástavbu v dosud nezastavěném území. Nepředpokládá se, že by rozvojové a přestavbové lokality platného ÚP SÚ negativně ovlivnily krajinný ráz řešeného území.

Ovlivnění obyvatelstva se v případě přípravy a schvalování územního plánu očekává víceméně vždy pozitivní – hlavním cílem je rozvoj sídla.

6.2. PŘEDPOKLÁDANÉ VLIVY PŘIJETÍ ZMĚNY Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY

Návrh Změny č. 1 řeší 2 nové zastavitelné plochy pro bydlení (plochy 29 a 30), dále jednu zastavitelnou plochu pro zázemí golfového hřiště (31) a plochu přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm (32 a 33).

Na základě grafického územního vymezení a popisu navrhovaného využití všech **návrhových lokalit** (zastavitelných ploch a ploch změn v krajině) v předloženém návrhu Změny č. 1 je nejprve provedeno podrobné zhodnocení očekávaných vlivů u každého návrhu samostatně. Při hodnocení byl brán v úvahu věcný obsah jednotlivých lokalit / funkčních ploch i veškeré dostupné informace o současném životním prostředí (zejména s důrazem na přírodní hodnoty).

Níže je provedeno podrobné zhodnocení očekávaných přímých i nepřímých vlivů návrhu. Vlivy pro všechny návrhové lokality jsou hodnoceny podle následujícího schématu:

Označení návrhové lokality (návrh funkčního využití) - celková plocha

Stručný popis obsahu návrhové lokality

Stávající stav lokality, očekávané vlivy návrhu (kladné / záporné), jejich trvání a významnost

Možné nepřímé (sekundární) vlivy, příspěvek ke kumulacím vlivů a rizika synergismu

Souhrn, vhodnost zmírňování dopadů

NOVĚ NAVRŽENÉ ZASTAVITELNÉ PLOCHY ZMĚNY Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY

Změna č. 2 navrhuje umístění celkem **3 nové zastavitelné plochy**.

Lokalita 29

Rozloha lokality 0,1414 ha
Využití území plochy venkovské obytné zástavby

Zastavitelná plocha pro 1 rodinný dům v proluce zastavěného území

Obsah návrhu:

Pozemek s rodinným domem bude přístupný ze stávajícího veřejného prostranství při východní hranici pozemku, možné je též připojení přes pozemek parc. č. 235/12 k.ú. Hořehledy. Pozemek parc. č. 235/12 k.ú. Hořehledy je nezastavitelný, v budoucnu bude využit jako veřejné prostranství pro pěší průchod na západně položené pozemky.

Stávající stav lokality, očekávané vlivy návrhu (kladné / záporné), jejich trvání a významnost

Podle KN se aktuálně jedná o plochu orné půdy, BPEJ 74811, IV.třída ochrany ZPF, plocha leží v proluce zastavěného území. Zastavitelná plocha je určena pro 1 rodinný dům. Vliv výstavby 1 RD podle Změny č. 1 představuje zcela okrajový a zanedbatelný zábor ZPF (1 RD; zbytek pozemku může zůstat součástí ZPF v kultuře zahrada). Při dodržení navrženého přednostního vsakování srážkových vod se nepředpokládají závažné změny odtokového režimu území. Ochrana kvality povrchových a podzemních vod bude do doby vybudování splaškové kanalizace zajištěna shromažďováním OV nepropustné jímce na vyvážení; po realizaci kanalizace se předpokládá napojení na centrální ČOV.

Možné nepřímé (sekundární) vlivy, příspěvek ke kumulacím vlivů a rizika synergismu

Nepřímým vlivem uplatnění návrhu bude zvýšení objemu splaškových odpadních vod. Při rozsahu návrhové lokality (1 RD) se neočekávají projevy, které by mohly vést ke kumulativnímu působení. Teoreticky nelze zcela vyloučit vznik nežádoucího synergického působení v situaci, kdy za minimálních průtoků ve vodoteči Bradava by nečištěné odpadní vody z obytné zástavby v důsledku netěsností pronikaly (nebo byly dokonce záměrně čerpány) do recipientu a nebylo by možné jejich dostatečné naředění. Tok Bradavy je přitom vyhlášen jako EVL a představuje biotop kriticky ohroženého raka kamenáče. Stávající volné kanalizační výusti je nutno považovat v tomto směru za rizikové a je žádoucí dobudování kanalizační soustavy a centrální ČOV. Příspěvek návrhové lokality k tomuto vlivu je však zanedbatelný.

Souhrn, vhodnost zmírňování dopadů

Možné vlivy samotné návrhové plochy jsou velmi malé, při dodržení podmínek pro umístění staveb (do doby zprovoznění ČOV nepropustná jímka na odpadní vody) se neočekává, že bude lokalita přispívat ke zhoršování kvality vody v recipientu. Nejsou navrhována žádná zmírňující opatření.

Lokalita 30

Rozloha lokality 0,7277 ha
Využití území plochy venkovské obytné zástavby

Zastavitelná plocha je určena pro cca 2 - 3 rodinné domy.

Obsah návrhu:

Zástavba rodinnými domy je pro motorovou dopravu přístupná stávajícím sjezdem ze silnice I/19. Vzhledem k tomu, že stávající sjezd byl určen pro zemědělské využívání pozemku,

je pro jeho využití nutné v dalším stupni prokázat splnění podmínek platných ČSN. V případě, že nebude možné napojit ze silnice I/19 samostatně každý z budoucích pozemků rodinných domů, bude stávající sjezd využit pro napojení všech pozemků v zastavitelné ploše. Dohoda o parcelaci vyřeší parcelaci pozemků a dopravní připojení zastavitelné plochy na silnici I/19.

Stávající stav lokality, očekávané vlivy návrhu (kladné / záporné), jejich trvání a významnost

Podle KN se aktuálně jedná o plochu orné půdy, BPEJ 72604, III. třída ochrany ZPF. Zastavitelná plocha je určena pro 2-3 RD.

Dle názoru zpracovatele změny č. 1 ÚP SÚ Hořehledy není zástavba rodinnými domy v zastavitelné ploše do doby realizace přeložky silnice I/19 vhodná. Vzhledem k podmínkám stanoveným v ochranném pásmu komunikace I/19 lze předpokládat, že rodinné domy budou situovány mimo toto OP, tj. minimálně 50 m od osy komunikace. Hospodárné využití zastavitelné plochy je v tomto případě velmi problematické. V případě umístění 3 rodinných domů v lokalitě je předpokládaná velikost pozemku pro jeden rodinný dům cca 2400 m², v případě umístění pouhých dvou rodinných domů dokonce cca 3600 m², což je vzhledem k účelnému hospodaření se ZPF velmi problematické. Zastavitelná plocha č. 30 je zařazena do etapizace (plochu lze využít po vyčerpání min. 60 % lokality č. 20, přičemž lokalitu 20 je dle platného ÚP SÚ Hořehledy možné využít až po vyčerpání ostatních lokalit, vymezených pro rodinné domy. Zpracovatel Návrhu Změny č. 1 zároveň doporučil podmínit výstavbu v ploše realizací přeložky silnice I/19.

Vliv na ZPF není zásadní z hlediska absolutního záboru plochy či kvality, nicméně umožnění výstavby představuje zásah do účelného využívání ZPF. Při dodržení navrženého přednostního vsakování srážkových vod se nepředpokládají závažné změny odtokového režimu území. Ochrana kvality povrchových a podzemních vod bude do doby vybudování splaškové kanalizace zajištěna shromažďováním OV nepropustné jímce na vyvážení; po realizaci kanalizace se předpokládá napojení na centrální ČOV.

Možné nepřímé (sekundární) vlivy, příspěvek ke kumulacím vlivů a rizika synergismu

Nepřímým vlivem uplatnění návrhu bude zvýšení objemu splaškových odpadních vod. Při rozsahu návrhové lokality (2-3 RD) se neočekávají výrazné projevy, které by mohly vést ke kumulativním dopadům. Teoreticky nelze zcela vyloučit vznik nežádoucího synergického působení v situaci, kdy za minimálních průtoků ve vodoteči Bradava by nečištěné odpadní vody z obytné zástavby v důsledku netěsností pronikaly (nebo byly dokonce záměrně čerpány) do recipientu a nebylo by možné jejich dostatečné naředění. Tok Bradavy je přitom vyhlášen jako EVL a představuje biotop kriticky ohroženého raka kamenáče. Příspěvek návrhové lokality k tomuto vlivu je však zanedbatelný.

Souhrn, vhodnost zmírňování dopadů

Možné vlivy samotné návrhové plochy jsou velmi malé, při dodržení podmínek pro umístění staveb (do doby zprovoznění ČOV nepropustná jímka na odpadní vody) se neočekává, že bude lokalita přispívat ke zhoršování kvality vody v recipientu. Nejsou navrhována žádná zmírňující opatření.

Lokalita 31

Rozloha lokality	0,7775 ha
Využití území	plochy zázemí golfového hřiště

Obsah návrhu:

V ploše je možné řešit zázemí golfového hřiště a ubytování návštěvníků golfového hřiště, resp. členů golfového klubu. Charakter objektů bude respektovat charakter okolní venkovské zástavby. Jedná se zejména o výšku objektů, jež by neměla přesáhnout výškovou úroveň stávajících objektů v okolí. Maximálně přípustná jsou 2NP

Zástavba je pro motorovou dopravu přístupná ze stávající silnice III/11738. Při východní hranici zastavitelné plochy bude ponechán veřejný prostor s chodníkem pro pěší podél silnice III/11738. Doporučeno je doplnit veřejný prostor vysokou zelení. Tento prostor pro pěší je navrhován s ohledem na návaznost na účelovou komunikaci na pozemku 2013 k.ú. Hořehledy. Na tuto účelovou komunikaci, která prochází navrhovanou plochou přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm, budou navazovat cesty v plochách přírodně krajinářského parku. Takto vytvořená soustava cest bude moci být využívána k vycházkovým okruhům v zázemí Hořehled.

Stávající stav lokality, očekávané vlivy návrhu (kladné / záporné), jejich trvání a významnost

Podle KN se jedná o ornou půdu (ZPF), třída ochrany IV, realizace návrhu má tedy nároky na trvalý zábor ZPF podprůměrné kvality. Pozemek v zastavitelné ploše 29 leží v zastavěném území a dle uvedené metodiky se v rámci zemědělské přílohy ÚPD nevyhodnocuje. Celkový trvalý zábor nicméně není zcela zanedbatelný (předpoklad odnětí v celé ploše).

Výstavba objektů zázemí golfového resortu může představovat lokální nežádoucí vliv na podzemní či povrchové vody (omezení vsakování a nutnost odvádění povrchové vody do recipientu). Změnou č. 1 je však předpokládáno vsakování srážkových vod na vlastním pozemku, nebo jejich zachycování a akumulace. Druhé zmíněné řešení je následně využitelné mj. pro zavlažování pozemku či přilehlého golfového areálu. Odkanalizování plochy dosud není změnou č. 1 blíže řešeno (kapacita?), předpokládá se však, že ochrana kvality povrchových a podzemních vod bude do doby vybudování splaškové kanalizace zajištěna shromažďováním OV nepropustné jímce na vyvážení; po realizaci kanalizace se předpokládá napojení na centrální ČOV.

Možné nepřímé (sekundární) vlivy, příspěvek ke kumulacím vlivů a rizika synergismu

Nepřímým vlivem uplatnění návrhu bude zvýšení objemu splaškových odpadních vod. Při daném rozsahu návrhové lokality se neočekávají výrazné projevy, které by mohly vést ke kumulativním dopadům. Teoreticky nelze zcela vyloučit vznik nežádoucího synergického působení v situaci, kdy za minimálních průtoků ve vodoteči Bradava by nečištěné odpadní vody z obytné zástavby v důsledku netěsností pronikaly (nebo byly dokonce záměrně čerpány) do recipientu a nebylo by možné jejich dostatečné naředění. Tok Bradavy je přitom vyhlášen jako EVL a představuje biotop kriticky ohroženého raka kamenáče. Příspěvek návrhové lokality k tomuto vlivu je však velmi malý. Jediným výraznějším vlivem bude v tomto případě vliv na ZPF (příspěvek ke kumulovanému úbytku ZPF).

Souhrn, vhodnost zmírňování dopadů

Možné vlivy samotné návrhové plochy jsou jen malé, při dodržení podmínek pro umístování staveb (do doby zprovoznění ČOV nepropustná jímka na odpadní vody, zachycování či vsakování srážkových vod) se neočekává, že bude lokalita přispívat ke zhoršování kvality vod. Nejsou navrhována žádná zmírňující opatření.

Souhrn vyhodnocení pro zastavitelné plochy 29, 30 a 31

Ovzduší a klima: Neočekávají se žádné vlivy na kvalitu ovzduší. Dočasné a velmi malé příspěvky ke znečištění (prašnost) lze předpokládat pouze při stavebních pracích, kdy mohou být dočasně narušeny i prvky pohody na zájmových pozemcích.

Hluková situace: Vliv zastavitelných ploch Změny č. 1 na hlukovou situaci bude zanedbatelný a nevýznamný. Stejně, jako u ovzduší, lze očekávat mírně zhoršenou situaci během některých fází stavebních prací. Rodinné domy, resp. objekty a zařízení, pro které jsou stanoveny hygienické limity (hluk, emise) je v ochranném pásmu silnice I/19 podmíněno prokázáním splnění hygienických limitů v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v platném znění. Veškerá opatření na snížení negativních účinků dopravy v zastavitelné ploše 30 budou řešena na náklady investorů.

Fauna, flóra, ekosystémy: Na zájmovém území se nevyskytují přírodní biotopy, zvláště chráněné druhy či předměty ochrany evropsky významných lokalit a ptačích oblastí. Vzhledem ke stávající funkci se neočekává pozorovatelný vliv Změny č. 1 na ekologickou stabilitu či biodiverzitu širšího území. Nedojde k ovlivnění chráněných území, funkčnosti vymezených skladebných částí ÚSES či jiných aspektů, významných z hlediska ochrany přírody.

Krajina a krajinný ráz: Výstavbou objektů nedojde k významnému vlivu na krajinu. Objekty budou navazovat na stávající zástavbu.

Vody: Navrhované zastavitelné plochy budou připojeny na stávající veřejný vodovodní řad. Odpadní vody do doby realizace ČOV budou v zastavitelných plochách řešeny v souladu s platnou legislativou (jímka, případně domovní ČOV). V případě výstavby ČOV a splaškových kanalizačních řadů budou objekty v zastavitelných plochách napojeny na splaškovou kanalizaci. Srážkové vody budou přednostně likvidovány zachycováním a akumulací na pozemku, případně vsakem, pokud to geologické poměry umožní. Vlivy na vody budou celkově nevýznamné.

ROZŠÍŘENÍ PŘÍRODNĚ KRAJINÁŘSKÉHO PARKU S GOLFOVÝM HŘIŠTĚM

Změna č. 1 vedle zastavitelných ploch navrhuje v rámci koncepce uspořádání krajiny také rozšíření přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm (plocha 32, 33). Ve smyslu používané terminologie územního plánování se jedná o plochy změn v krajině.

Obsah návrhu:

V Hořehledech je stávající přírodně krajinářský park s 9ti jamkovým golfovým hřištěm. Přírodně krajinářský park navazuje na zastavěné území v severovýchodní části obce. Plocha je omezena silnicí I/19 ze sz. strany a údolím říčky Bradavy z jv. strany. V případě realizace golfového hřiště v navrhovaných plochách bude hřiště rozšířeno na 18-ti jamkové. V rámci ploch budou zřízena dětská hřiště s herními prvky s golfovou tematikou a odpočinkové klidové plochy pro návštěvníky parku. Stávající plochy přírodně krajinářského parku budou rozšířeny severovýchodním směrem (plocha 32) a dále o plochy severozápadně od silnice I/19 (plocha 33). Plocha 33 je ze severozápadní strany omezena údolní nivou potoka Bojovka.

Plochy přírodně krajinářského parku jsou členěny účelovými komunikacemi, které byly vymezeny v rámci pozemkových úprav. Po realizaci budou tyto účelové komunikace veřejně přístupné a budou užívány k přístupu zemědělské techniky na polnosti severovýchodně od přírodně krajinářského parku a k pohybu pěších. Koncepce přírodního parku s golfovým hřištěm bude uspořádána tak, aby provoz na těchto cestách procházejících parkem byl bezpečný i v případě užívání golfového hřiště. Tyto cesty po realizaci budou základem vycházkových okruhů v zázemí Hořehled.

Realizace přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm nebude mít podle Změny č. 1 žádné nároky na odběry vody z vodotečí, voda má být maximálně zachycována a využívána v místě. Návrh změny ÚP počítá pro výsadby zeleně, realizované v rámci těchto ploch, s preferencí geograficky a stanovištně původních druhů dřevin. Dále je uvedeno, že zřízení, údržba a užívání přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm musí vyloučit významný vliv na EVL Bradava. Možná opatření k dosažení tohoto cíle jsou shrnuta v **kap. 8** a podrobněji rozpracována v návrhu požadavků na rozhodování v návrhových plochách (viz **kap. 11**).

Stávající stav lokalit, očekávané přímé vlivy návrhu (kladné/záporné), délka jejich trvání a významnost pro plochy 32 a 33:

Půda a půdní fond: Podle KN se jedná o ornou půdu (ZPF), třída ochrany III, IV a V, realizace návrhu má tedy nárok na dočasný zábor ZPF. Jde o plochu 35,280 ha (orná půda).

Voda: Realizace popsanych změn v krajině nepředstavuje negativní vliv na podzemní ani povrchové vody. Odpadní vody nebudou produkovány, předpokládá se, že přebytečné srážkové vody budou jímány a kumulovány ve vodních prvcích pro opětovné využití (závlahy

apod.). Výrazně pozitivním aspektem bude větší podíl infiltrovaných vod na travních porostech ve srovnání se stávající ornou půdou a tím i snížení povrchového odtoku a snížení rizika vodní eroze půd. Infiltrace srážek do mělké podpovrchové (fratické) zvodně současně umožňuje ve srovnání s povrchovým odtokem dosažení lepší kvality vod v toku (přečištění a zpomalení vody, drenované z freatické zvodně to vodotečí).

Ovzduší a klima hluk: Golfové hřiště nebude mít vliv na hlukové poměry ani nebude zdrojem znečištění ovzduší.

Fauna, flóra, ekosystémy: Na zájmovém území se aktuálně nevyskytují přírodní biotopy, neočekávají se zde negativní vlivy na vzácné či zvláště chráněné druhy fauny a flóry. Naopak, realizací přírodně krajinářského parku dojde k podstatnému zvýšení biologické diverzity a zvýšení ekologické stability. Podle autorizovaného „naturového“ (viz **část B** tohoto Vyhodnocení) nedojde k významně negativnímu ovlivnění přílehlé lokality Natura 2000 – evropsky významné lokality Bradava. Rovněž vliv na chráněná území, skladebné části ÚSES či na významné krajinné prvky bude neutrální.

Krajina a krajinný ráz: realizací ploch krajinářského parku nedojde k negativnímu, ale spíše pozitivnímu vlivu na krajinu. Golfové hřiště bude představovat přechod ze zástavby do okolní volné krajiny.

Souhrn vyhodnocení pro plochy změn v krajině 32 a 33

Jediným výraznějším vlivem bude v tomto případě vliv na zemědělskou půdu – předpokládá se dočasné odnětí ze ZPF. Na kvalitu půdního krytu bude mít ale zatravnění a výsadba zeleně spíše pozitivní vliv, protože bude mimo jiné přispívat k omezení vodní a větrné eroze půdy, zároveň bude plně zachována pedogeneze.

DALŠÍ OPATŘENÍ POSUZOVANÉ ÚPD

V rámci doplnění koncepce uspořádání krajiny došlo v rámci změny č. 1 k upřesnění vymezení skladebných částí ÚSES. Do nových návrhových lokalit ÚSES nezasahuje, v jejich blízkém okolí se vymezení upřesnilo např. zahrnutím celé šíře nivy Bojovky a Bradavy do lokálních biokoridorů. Z tohoto důvodu je možno považovat vliv Změny č. 1 za mírně pozitivní (zlepšení podmínek pro funkčnost skladebných částí).

Součástí změny č. 1 je dále koridor územní rezervy přeložky silnice I/19 v šíři 200 m dle ZÚR PK. Územní rezervy se z hlediska vlivů na životní prostředí nevyhodnocují.

SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ ZMĚNY Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY

Vliv na ZPF

Návrhem změny č. 1 ÚP SÚ Hořehledy jsou k trvalému vynětí ze ZPF navrženy pozemky se III. třídou ochrany ZPF. Pozemek v zastavitelné ploše 29 se VI. třídou ochrany ZPF leží v zastavěném území a dle uvedené metodiky se nevyhodnocuje. Celkový trvalý zábor zemědělského půdního fondu, vyvolaný Změnou č. 1 činí **1,545 ha**. Z tohoto území je zastavitelná plocha 30 využitelná až po vyčerpání ostatních vymezených lokalit pro bydlení.

Návrhem Změny č. 1 ÚP SÚ Hořehledy jsou k dočasnému vynětí ze ZPF navrženy pozemky v plochách 32 a 33 s III., VI. a V. třídou ochrany ZPF. Celkový dočasný zábor zemědělského půdního fondu, vyvolaný změnou č. 1, činí 35,280 ha (navrženo na dobu 30 let).

Vliv na EVL Bradava

Navrhovaná změna funkčního využití v lokalitách změn v krajině č. 32 a 33 pro přírodně krajinářský park zasahuje v obou případech do blízkosti vodních toků Bradava a Bojovka (cca 50 m od jejich břehů), které jsou součástí evropsky významné lokality Bradava, vyhlášené nařízením vlády č. 318/2013 Sb., ve znění pozdějších předpisů. Působení navrhovaného funkčního využití, posuzované na úrovni podrobnosti dané územním plánem, je vyhodnoceno jako víceméně neutrální. Ačkoli je možno uvažovat některé (spíše teoretické) vlivy provozu, údržby ploch nebo jiných dopadů konkrétního záměru v území, na úrovni koncepce je možné posuzovat pouze navrhovaný typ funkčního využití. Ten je v předložené Změně č. 1 popsán jako golfové hřiště vhodně zakomponované v krajinářském parku, zahrnující vedle herních prvků také vodní plochy k retenci vody či související infrastrukturu, případně i drobnou zahradní architekturu.

V odůvodnění Změny č. 2 je popsáno, že „V přírodně krajinářském parku s golfovým hřištěm bude orná půda nahrazena zatravněnými pozemky s četnými remízky.“ Podmínkou pro využití ploch 32 a 33 je, že při realizaci záměrů a při provozování golfového hřiště musí být vyloučen významný vliv na území Natura 2000. Změna č. 1 současně výslovně zmiňuje, že pro provozování nově vymezených rozvojových ploch nebude docházet k odběru vody z vodotečí (což by mohlo stav vodních toků nepříznivě ovlivnit). Zajištění likvidace odpadních vod z nových zastavitelných ploch v souladu s platnými předpisy vylučuje zhoršování stavu toků v důsledku realizace výstavby v nich.

Za takto popsaných okolností a podmínek lze předjímat, že změnové lokality nezpůsobí negativní ovlivnění vodotečí. Územní plán sice nemůže garantovat takový režim provozu, který např. vyloučí využívání intenzivních technologií a omezí používání chemických prostředků v okolí vodních toků apod. Nicméně i představitelné nežádoucí vlivy „standardní údržby“ parkových ploch a golfového hřiště by se mimo rozvojové plochy projevit nijak neměly a jakýkoliv vliv např. znečištění povrchových vod by byl jen nepatrný, na hranici prokazatelnosti. Důvodem je fakt, že množství agrochemikálií aplikovaných na jednotku plochy je na golfových hřištích běžně výrazně nižší, než na orné půdě. Pro golfové hřiště se podle různých údajů ročně používá v průměru asi 40 kg dusíku / ha^{*}, což odpovídá asi 1/3 dávky používané v běžném zemědělství; obdobně je tomu u pesticidů (Černoch & Našinec, 2005).

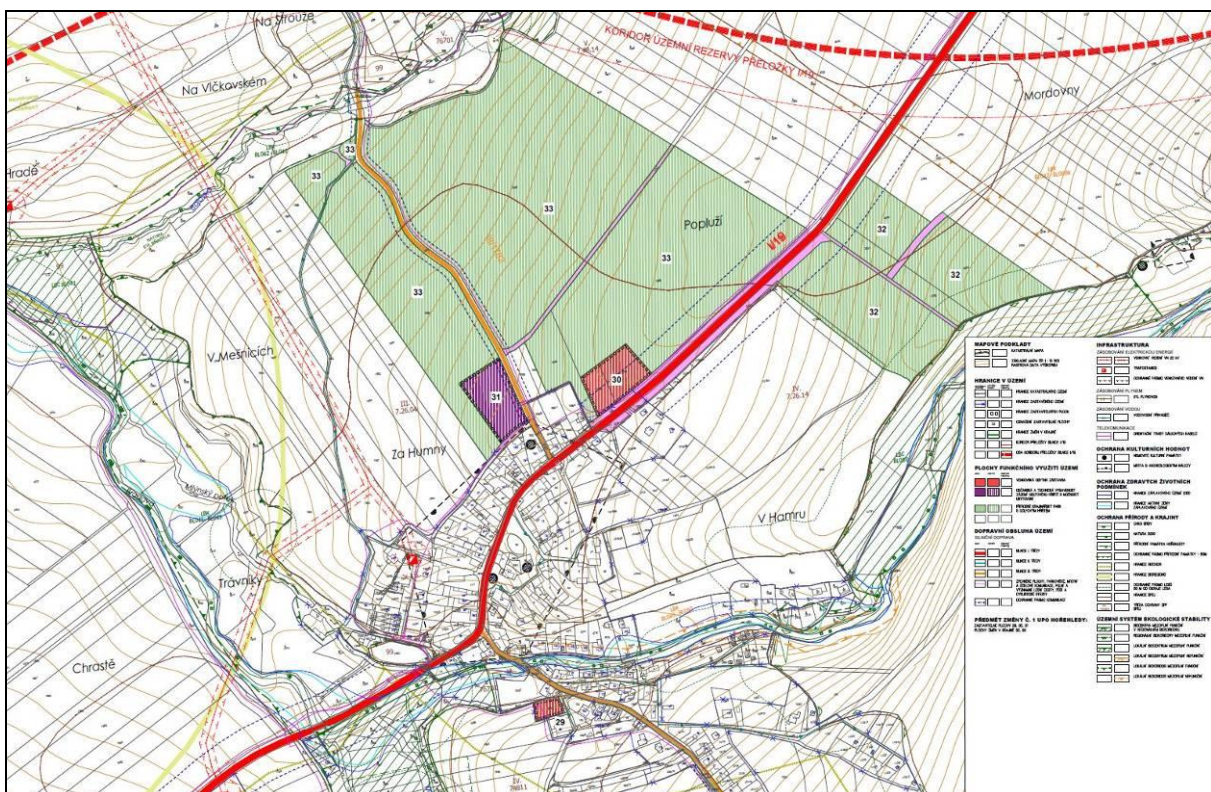
Dávky pesticidů a hnojiv aplikované na jednotlivé části golfového hřiště se ovšem značně liší. U fervejí jsou srovnatelné s dávkami používanými na běžných zemědělských plochách, u rafů a semirafů jsou dokonce výrazně nižší (v řadě případů zcela bez aplikace hnojiv a pesticidů). Problémem může být úroveň ošetřování greenů a odpališť, na kterých se používají dávky několikanásobně vyšší (Espevig 2009), ovšem celkově zaujímají cca 1 % z plochy celého hřiště.

* Popis konkrétního záměru, uvedený v oznámení „Přírodně krajinářský park s golfovým hřištěm v Hořehledech“ udává použití hnojiv v objemu odpovídajícím 3-11 kg dusíku / rok. Pro úroveň hodnocení ÚP nicméně není tento údaj směrodatný.

Hřiště v daných plochách Změny č. 1 má být navíc „zakomponováno“ do okolních veřejnosti přístupných ploch krajinářského parku, což možnému využívání intenzivních technologií nenasvědčuje. Naopak jako pozitivní (ačkoliv pouze mírné) aspekt působení lze hodnotit samotné zatravnění a výsadby zeleně v plochách přírodně krajinářského parku, které by mělo podstatně rozšířit ochranný efekt stávajících travních porostů v nivě. Park i golfové hřiště tak budou výrazně filtrovat povrchové vody z plochy cca 35 ha stávající orné půdy vsakem, čímž lze očekávat zvýšení kvality vody vstupující do vodotečí.

Ve všech ostatních ohledech bude mít Změna č. 1 celkově nevýznamný vliv na životní prostředí a nemůže ovlivnit zdravotní stav obyvatel v okolí. Změnu č. 1 lze označit pro dané území jako možnou, respektující hlediska ochrany veřejného zdraví a životního prostředí.

Podle zpracovatele vyhodnocení **Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy nemá významné negativní vlivy na životní prostředí.**



Obr. 2. Stav řešeného území se zákresem ploch posuzované změny č. 1 ÚP SÚ (převzato z podkladů projektanta).

7. POROVNÁNÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH Kladných a záporných vlivů podle jednotlivých variant řešení a jejich zhodnocení. Srozumitelný popis použitých metod vyhodnocení včetně jejich omezení

Návrh Změny č. 1 územního plánu Hořehledy byl zpracován v jediné (invariantní) podobě. Teoretická nulová alternativa odpovídá platnému stavu územního plánu.

Vyhodnocení vlivů na úrovni územního plánu nemůže nahradit hodnocení vlivů konkrétních záměrů či projektů (zejména jedná-li se o záměr, podléhající procesu EIA podle zákona č. 100/2001 Sb., v platném znění). Pro záměr, který mimo jiné vyvolal Změnu č. 1, bylo v roce 2009 zpracováno oznámení záměru „Přírodně krajinářský park s golfovým hřištěm v Hořehledech“. V tomto oznámení jsou podrobně popsány všechny vlivy na ŽP, které jsou částečně převzaty i do tohoto Vyhodnocení vlivů Změny č. 1 ÚP SÚ na životní prostředí.

Varianta realizace:

Navrhovaná varianta umožní vybudování přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm ve 2 až 3 na sebe navazujících etapách. Areál parku se bude po dokončení rozkládat na obou stranách silnice I/19 při výjezdu z Hořehled na Borovno. Nově budovaná část po levé straně silnice navazuje na stávající areál vpravo a bude plně využívat již vybudovanou infrastrukturu, např. systém zavlažování a zázemí pro zaměstnance a golfisty. Podrobné vyhodnocení vlivů této varianty je provedeno v **kap. 6**. S výjimkou vlivu na půdy a půdní fond (dočasný zábor 35,2807 ha zemědělské půdy) bude mít Změna č. 1 celkově nevýznamný vliv na složky životního prostředí a neovlivní zdravotní stav obyvatel v okolí. Jako pozitivní je nutno hodnotit omezení vodní a větrné eroze půdy na současných pozemcích orné půdy, které jsou zvláště u vodní eroze hodnoceny jako ohrožené, místy až silně ohrožené.

V neposlední řadě přispěje golfové hřiště k nabídce nových pracovních míst, zvýšení turistického ruchu v oblasti.

Varianta nulová:

Tato varianta znamená zachování současného stavu ÚP. Z hlediska vlivů na půdy by nedošlo k záborům ZPF, nicméně ani využitím půd k provozování golfového hřiště nedojde k jejich degradaci a stále teoreticky trvá jejich možné navrácení k původnímu zemědělskému využití, pokud by skončilo jejich využívání navrhovaným způsobem.

Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy v předložené aktivní variantě Změny č. 1 ÚP SÚ nemá významné negativní vlivy na životní prostředí.

8. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, SNÍŽENÍ NEBO KOMPENZACI VŠECH ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁVAŽNÝCH ZÁPORNÝCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Zásadním cílem přijetí preventivních, zmírňujících či případně kompenzačních (náhradních) opatření je zajištění stavu, kdy veškeré aktivity a opatření hodnocené ÚPD budou realizovány s respektováním požadavků na trvale udržitelné využívání životního prostředí. V rámci návrhu Změny č. 1 jsou navržena tato opatření:

Zastavitelné plochy

Zastavitelné plochy pro bydlení jsou Změnou č. 1 doplňovány jen v minimální míře, zároveň dochází ke „kompenzaci“ jejich navýšením úpravou podmínek pro využití (etapizací). Důvodem je mj. i fakt, že stávající kapacita ploch bydlení v řešeném území je dostatečná.

Nově navržená zastavitelná plocha 29 se nachází v proluce zastavěného území a její využití je tedy logické a není Změnou č. 1 nijak dále podmiňováno; zastavitelná plocha 30 je však podle Návrhu využitelná až poté, kdy budou využity dříve vymezené zastavitelné plochy včetně min. 60 % lokality č. 20. Zastavitelná plocha č. 20 je přitom platným ÚP SÚ určena k zástavbě až po vyčerpání ostatních vymezených lokalit pro výstavbu rodinných domů. Do doby možného využití zastavitelné plochy 30 budou pozemky využívány pro zemědělskou činnost v souladu s druhem pozemku. Kromě toho je využití plochy 30 podmíněno přeložkou silnice I/19.

Za dílčí kompenzaci nově vymezených zastavitelných ploch (zejména pro výstavbu rodinných domů) lze považovat i omezení výstavby na části pozemku parc. č. 105/1 k.ú. Hořehledy v rozsahu 0,98 ha (tj. cca 8 rodinných domů). Je tak řešen nesoulad mezi výkresy „Komplexní návrh – území“ a „Komplexní návrh – sídlo“ platného ÚP SÚ Hořehledy, z nichž první plochu vymezuje jako „Zemědělsky obhospodařované území“, druhý však (v rozporu se skutečností) jako zastavěné území, kde je další rozšiřování obytné zástavby přípustné. Plocha se tedy Změnou č. 1 zařazuje do ploch nezastavitelných („louky, zahrady, TTP, pastviny, lesní průseky“ dle legendy výkresu Komplexní návrh – území).

Přírodně krajinářský park s golfovým hřištěm

Součástí podmínek Změny č. 1 pro vymezené plochy přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm (32, 33) je mj., že „zřízení, údržba a užívání přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm musí vyloučit významný vliv na tuto EVL“.

Pro předcházení případných nežádoucích vlivů provozu lze na úrovni ÚPD doporučit pouze obecná preventivní opatření; návrh konkrétních opatření, která zabrání např. nežádoucímu vstupu chemických látek do vodotečí, musí být součástí příslušného záměru na odpovídající projektové úrovni. *(Pro záměr rozšíření golfového hřiště v plochách 32 a 33 již bylo zpracováno Oznámení záměru, které příslušná opatření rozpracovává velmi detailně; úroveň hodnocení ÚP však přísluší hodnotit pouze funkční změnu využití území, nikoliv finální záměr ve fázi provozu).* Proto jsou návrhy opatření pro další stupně povolovacích procesů rozpracovány v návrhu požadavků na rozhodování v návrhových plochách (**kap. 11**). Jejich splnění umožní vyloučení významného vlivu případného záměru na lokality Natura 2000.

9. ZHODNOCENÍ ZPŮSOBU ZAPRACOVÁNÍ VNITROSTÁTNÍCH CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ DO ZMĚNY Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY A JEJICH ZOHLEDNĚNÍ PŘI VÝBĚRU VARIANT ŘEŠENÍ

Účelem změny č. 1 je vytvoření nových zastavitelných ploch určených k bydlení a zázemí pro golfové hřiště a dále vybudování přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm, které bude navazovat na stávající a provozované 9ti jamkové hřiště.

Republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území vyplývající z Politiky územního rozvoje České republiky, ve znění Aktualizace č. 1 (dále jen PÚR ČR) schválené usnesením vlády ČR č. 276 z 15. 4. 2015, jsou Změnou č. 1 územního plánu Hořehledy respektovány.

Změna č. 1 územního plánu obce Hořehledy je též v souladu se Zásadami územního rozvoje Plzeňského kraje ve znění Aktualizace č.1 Zásad územního rozvoje Plzeňského kraje (dále jen ZÚR PK), která byla vydána Zastupitelstvem Plzeňského kraje dne 10.3.2014 usnesením č. 437/14 a nabyla účinnosti dnes 1. 4. 2014.

Změna č. 1 respektuje územní rezervu koridoru dopravní infrastruktury silnice I/19 (Žákava – Spálené Poříčí – Borovno – hranice kraje). Změna č. 1 respektuje i ZÚR PK vymezené plochy a koridory územního systému ekologické stability regionální úrovně. Dále respektuje ZÚR PK vymezenou specifickou oblast Brdy. Kritérii a podmínkami pro rozhodování o změnách v území v této specifické oblasti je posilování stability sídelní struktury regionu, zejména menších vesnických sídel s cílem obnovy vyvážených podmínek udržitelného rozvoje území. V souladu s požadavkem na vytváření územních podmínek pro vyšší využití rekreačního potenciálu oblasti je navržen rozvoj stávajícího přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm v severovýchodní části katastrálního území.

S výjimkou obecného střetu se zájmy ochrany zemědělského půdního fondu (zábor ZPF) nebyl v rámci vyhodnocení shledán žádný konflikt s prioritami a vnitrostátními cíli ochrany životního prostředí. Zemědělské pozemky ale budou využívány takovým způsobem, při kterém nebude docházet k výrazné degradaci půdního pokryvu.

Změna č. 1 plně respektuje vyhlášená zvláště chráněná území a lokality soustavy Natura 2000 (CHKO Brdy, PP Hořehledy, EVL Bradava) i skladebné části ÚSES, takže přispívá k ochraně přírodních hodnot území.

10. NÁVRH UKAZATELŮ PRO SLEDOVÁNÍ VLIVU ZMĚNY Č. 1 ÚP SÚ HOŘEHLEDY NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Jako ukazatele pro sledování vlivů územního plánu by měl být pro vyplývající záměry hodnocen zejména stav EVL Bradava.

11. NÁVRH POŽADAVKŮ NA ROZHODOVÁNÍ VE VYMEZENÝCH PLOCHÁCH A KORIDORECH Z HLEDISKA MINIMALIZACE NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Minimalizace negativních vlivů na životní prostředí by měla být zajištěna opatřeními, shrnutými v **kap. 8** (Popis navrhovaných opatření pro předcházení, snížení nebo kompenzaci...). Tato opatření územního plánu, zapracovaná do výroku či odůvodnění Změny č. 1, nemohou nicméně být v daném stupni podrobnosti vždy dostatečně detailní pro vyloučení všech možných efektů použitého technologického řešení či provozních parametrů konkrétních záměrů v návrhových plochách.

Pro rozhodování o umístění konkrétního záměru je proto vždy nutné využít odpovídající údaje z navazujících stupňů projektové přípravy, zejména ze závěrů posuzování konkrétních staveb, činností či technologií (proces EIA). Pro návrhové **zastavitelné plochy** bydlení a zázemí golfového areálu (lokality č. 29, 30 a 31) je jediným očekávaným vlivem na prostředí produkce odpadních vod. Tento vliv je dostatečně řešen podmínkami ÚP (likvidace OV do doby realizace splaškové kanalizace a centrální ČOV se předpokládá v souladu s předpisy nejspíše v nepropustných jímkách na vyvážení; realizace domovních ČOV je vzhledem k poloze vůči nejbližším recipientům méně pravděpodobná), toky v území jsou navíc součástí EVL Bradava a pro vypouštění odpadních vod do nich je vždy nutná úvaha o možném ovlivnění lokality (stanovisko podle § 45i ZOPK). Po dokončení vodohospodářské infrastruktury a ČOV předpokládá Změna č. 1 napojení objektů na splaškovou kanalizaci.

Pro plochy přírodně krajinářského parku by měla při povolování konkrétních záměrů být požadována zejména tato opatření:

- Při budování golfového hřiště budou minimalizovány terénní úpravy, zejména v okolí vodních toků, odkud by mohlo dojít ke splachům zemin či jiného znečištění. Travníky mezi drahami (rafy a semirafy) budou založeny výhradně, samotné hrací dráhy pak v maximální míře na stávajících površích. Minimalizace zemních prací omezí riziko splachů např. v případě přívalových srážek apod.
- Výsadby zeleně v rámci přírodně krajinářského parku (zejména keřů a stromů) budou s ohledem na vyloučení rizika introdukce nepůvodních druhů do CHKO preferovat stanovištně a geograficky původní dřevinné taxony; výsadba nepůvodních (okrasných) taxonů ve volné krajině je nežádoucí. V případě důvodné potřeby lze využití takových taxonů akceptovat pouze v návaznosti na stávající plochy a objekty, případně na nově navrhované zázemí golfu - nikoliv v kontaktu s významnými krajinnými prvky (toky, nivy, lesy), skladebnými částmi ÚSES apod.
- Pro zásobování či provoz konkrétního záměru v územích řešených Změnou č. 1 nebu-
de odebírána voda z toků Bradavy či Bojovky. Průtoky ve vodotečích patřících do EVL Bradava musí mj. zajišťovat co největší ředění odpadních vod ze obcí či splachů živin z okolní zemědělské krajiny.

- Při povolování záměrů zajistit, že v okolí vodních toků (EVL Bradava) nebudou aplikována hnojiva, herbicidy či další agrochemikálie. Jejich využití v širším okolí musí být velmi pečlivě zvažováno, případně posouzeno z hlediska vlivů na EVL.

Poznámka: Poslední uvedený požadavek je formulován jen obecně. Jako návod při jeho uplatňování lze však využít např. obrázku 7, který je součástí návrhu Změny č. 1 ÚP SÚ, v němž jsou vymezena „ochranná pásma“ v rozsahu 0-50 a 50-100 m kolem vodotečí. Jedná se o konkrétní opatření pro konkrétní záměr „Přírodně krajinářský park s golfovým hřištěm v Hořehledech“, které vyplynulo z výsledků posuzování (resp. zjišťovacího řízení). Oznámení tohoto záměru (https://portal.cenia.cz/eiasea/detail/EIA_PLK1399) a expertní posouzení, které bylo jeho podkladem, již přímo počítá s výrazným omezením chemických zásahů v pásmech 0-50 m a 50-100 m, s vyloučením aplikace chemie jamku u těnovického mostu.

Takto koncipovaná opatření jsou velmi vhodná a umožní vyloučit případné negativní dopady na okolí, pro úroveň posuzování územního plánu však není možné zacházet do přílišných detailů (zejména s ohledem na fakt, že ÚP SÚ, resp. Změna č. 1 stanovují pouze přípustnost umístování určitých druhů záměrů, nikoliv jejich provozní podmínky či technická řešení).

12. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předložené vyhodnocení vlivů návrhu Změny č. 1 územního plánu sídelního útvaru (ÚP SÚ) Hořehledy na životní prostředí je zpracováno jako součást (**část A**) **Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území** podle přílohy stavebního zákona (z. č. 183/2006 Sb.) a navazujících předpisů, a podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Předmětem hodnocené změny č. 1 ÚP SÚ Hořehledy jsou tři návrhové zastavitelné plochy (29,30 a 31) a dále plochy 32 a 33 jako lokality určené pro golfové hřiště. Zpracovatelem návrhu změny ÚP je Architektonické studio Hysek, s.r.o., Plzeň (Ing. arch. Blanka Hysková). Zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí (SEA) bylo požadováno Krajským úřadem Plzeňského kraje, odborem životního prostředí a zemědělství. Důvodem je podle stanoviska příslušného orgánu fakt, že na úrovni Zadání změny ÚP je řešeno rozšíření stávajícího golfového hřiště a tento záměr je popsán velmi obecně a je zde předpoklad, že tento záměr zakládá rámec pro realizaci záměru uvedeného v příloze č. 1 citovaného zákona.

Současně příslušný orgán nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast (a má být proto zpracováno také odpovídající hodnocení), a dále se předpokládá vymezení rozvojových ploch pro výrobu a skladování.

Celkově se Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy týká **tří zastavitelných ploch na ploše 1,6466 ha a dvou ploch změn v krajině** pro potřeby golfu **na celkové ploše 35,2807 ha**. Návrh Změny č. 1 byl zpracován v jediné variantě. Využití navržené plochy bude - 2x zastavitelná plocha pro rodinné domy, 1x plochy pro zázemí golfového hřiště a 2x plochy pro přírodně krajinářský park s golfovým hřištěm.

Do nepřípustného využití bylo zařazeno:

- *u ploch zázemí golfového hřiště* - všechny činnosti ovlivňující svými přímými či nepřímými negativními vlivy sousední pozemky
- *u ploch přírodně krajinářského parku s golfovým hřištěm* - výstavba nadzemních stavebních objektů s výjimkou staveb přípustných a podmíněně přípustných

Obecně musí být u všech ploch vyloučen vliv na území Natura 2000 (EVL Bradava).

Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí (tzv. SEA) podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, a podle přílohy stavebního zákona v jednotlivých kapitolách uvádí nejprve základní údaje o posuzované změně č. 1 a popisuje její vztah k jiným koncepcím. Na základě výše shrnutých údajů je výsledek hodnocení následovný:

Změna č. 1 ÚP SÚ Hořehledy nemá podle zpracovatele vyhodnocení významné negativní vlivy na životní prostředí.

POUŽITÉ PODKLADY

Použité zkratky

ČOV	– čistírna odpadních vod
EIA	– Environmental Impact Assessment (posuzování vlivů záměrů na životní prostředí)
EVL	– evropsky významná lokalita
KN	– katastr nemovitostí
KÚ	– Krajský úřad
OPVZ	– ochranné pásmo vodního zdroje
PÚR ČR	– Politika územního rozvoje ČR
SEA	– Strategic Environmental Assessment (posuzování vlivů koncepcí na životní prostředí)
ÚP	– územní plán (obecně)
ÚPD	– územně plánovací dokumentace
ÚP SÚ	– územní plán sídelního útvaru (Hořehledy)
ÚSES	– územní systém ekologické stability
ZOPK	– zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb.)
ZPF	– zemědělský půdní fond
ZÚR (PK)	– Zásady územního rozvoje (Plzeňského kraje)

Literatura

- FISCHER D. (2005): Zhodnocení vlivu predace norkem americkým (*Mustela vison*) na populace raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*). Vyhodnocení velikosti vybraných populací raka kamenáče. Vyhodnocení migračních schopností raka kamenáče. – Msc., depon. in. AOPK ČR.
- NEUHÄUSLOVÁ Z. et al. (2001): Mapa přirozené potenciální přirozené vegetace ČR. Textová část + mapa 1 : 500 000. – Academia, Praha.
- QUITT E. (1971): Klimatické oblasti Československa. Stud. Geogr. fasc. 16. - Geografický ústav ČSAV Brno.

Internet

- Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky - www.nature.cz, <http://mapy.nature.cz/>
- Informační systém EIA - záměry na území ČR - https://portal.cenia.cz/eiasea/view/eia100_cr
- Národní geoportál INSPIRE - <http://geoportal.gov.cz/web/quest/map>
- Natura 2000 Česká Republika - <http://www.natura2000.cz>
- Výzkumný ústav meliorací a ochrany půd - <http://mapy.vumop.cz/>

Úplná citace odkazovaných legislativních předpisů

- Zákon č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (ZOPK)
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (ZPV).