



MĚSTSKÝ ÚŘAD Blovice

Tajemník

Masarykovo náměstí 143, 336 01 Blovice

Váš dopis zn.:

Ze dne: 24.02.2017

Naše č. j.: Mublov: 02968/2017

Vyřizuje: Kybic

Telefon.: 371516124

E-mail: tajemnik@mublovice.cz

Datum: 06.03.2017

Vážená paní

D. S.

691 41 Břeclav

Poskytnutí informace ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb.

Vážená paní S.....,

na základě Vámi zaslané žádosti ze dne 24.02.2017 o poskytnutí informací ve smyslu zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen InfZ) týkající se aplikace InfZ na zdejším městském úřadu Vám níže poskytuji požadované údaje v pořadí dle Vaší žádosti:

1. Zvláštní evidence šikanózních žádostí samozřejmě vedena není.
2. Vzhledem k poměrně nízkému počtu žádostí za Vámi sledované období jsem s jednotlivými poskytnutými informacemi detailně obeznámen a jako šikanózní lze označit z tohoto množství celkem 3 žádosti a mají prokazatelně přímou souvislost s konkrétními kauzami ve správním řízení, kdy se podezřelí snažili ztížit chod úřadu z důvodu nesouhlasu se způsobem projednávání a vyřízení jimi spáchaných přestupků v dopravě. Současně s těmito žádostmi dle InfZ zaslali i podněty na podjatost úředníků a stížnosti.
3. V letech 2015 a 2016 bylo podáno na Městský úřad Blovice celkem 21 písemných žádostí o poskytnutí informace dle InfZ. Jednalo se o následující: 1x informace týkající se rozsahu využívání veřejného osvětlení, 3x informace o plánovaných investičních akcích hrazených z veřejných rozpočtů, 1x informace o řízeních týkajících se správních deliktů na úseku pozemních komunikací, 1 x informace o způsobu likvidace odpadních vod, 1 x informace z podkladů k nové obecně závazné vyhlášce města, 1x informace o platech a odměnách vyšších úředníků MěÚ, 1 x informace o smlouvách města při nakládání s komunálním odpadem, 1x informace o politické příslušnosti všech členů rady města Blovice od r. 2002, 1x informace o druhu a využívání právního informačního systému a 1x informace o stanicích měření emisí. 2x informace týkající se výkonu přestupkové agendy na úseku dopravy v návaznosti na rozpočet města a platy úředníků, 1x inf. o množství inkasovaných pokut a nákladů řízení u přestupků, 1x inf. ke způsobu uchovávání odeslaných datových zpráv prostřednictvím ISDS, 1x inf. týkající se přehledu vydaných loveckých lístků cizincům za období let 2003 – 2015, 1x inf. k softwaru, který MěÚ používá pro vedení spisové služby, 1x inf. o počtu a platnosti veřejnoprávních smluv s obcemi ORP v rámci projednávání přestupků, 1x inf. ve věci výpisů z bankovních účtů města a 1x inf. k hydrogeologickému průzkumu v obci v rámci ORP. Byly vydány dvě rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti – výmaz osobních údajů.
4. Podle mého názoru ve většině případů nelze povinnost poskytovat informace považovat za omezující v běžném výkonu agend, kromě uvedených žádostí

šikanózních, které téměř vždy znamenají i značný rozsah požadovaných informací, které musí být obvykle nově vytvářeny. Tímto jsou většinou spojeny i s požadováním úhrady a následnými stížnostmi ve smyslu § 16a InfZ. Zarážející je, že v našem případě plní smysl zákona, tedy informování občana o činnosti veřejné správy, jen menšina žádostí. Za ostatními je skryt účel jiný. Dá se samozřejmě pochopit snaha studentů o získání podkladů ke svým pracím a vždy jim rádi pomůžeme, ale zjevné zneužívání InfZ v rámci konkurenčního boje mezi firmami je frustrující. V rámci Vaší otázky jsem tedy provedl kvalifikovaný odhad skutečných účelů žádostí, které jsem rozdělil do níže uvedených skupin.

- a) „Opravdové“ žádosti, kdy občana skutečně zajímají informace z konkrétního výkonu a financování státní správy a samosprávy – 4x, z toho byly 2 žádosti rozesílané občanskými sdruženími plošně na velké množství úřadů v celé ČR. Týkaly se platů vyšších úředníků a bankovních výpisů z účtů města. Oběma žádostem bylo vyhověno bez problémů. Zbylé 2 žádosti se v podstatě týkaly sousedských sporů již projednávaných jinými orgány zdejšího úřadu. Zde lze konstatovat, že oba žadatelé by se ke stejným či dokonce detailnějším informacím dostali pohodlnějším způsobem realizováním práva na informace pomocí jiných zákonů, tedy jako účastníci řízení.
- b) Žádosti studentů v souvislosti s jejich studijním oborem a závěrečnými pracemi na školách - 6x
- c) Žádosti firem sledující jejich podnikatelské záměry a získávání výhod v rámci konkurence - 8x
- d) Šikanózní žádosti ze strany pachatelů či jejich známých v rámci projednávání přestupků či správních deliktů. – 3x

S pozdravem

[otisk úředního razítka]

Bc. Václav Kybic v. r.

tajemník MěÚ Blovice

podepsáno elektronicky