



ZPRÁVA O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

(podle § 63 zákona č.40/2004 Sb., o veřejných zakázkách)

1. Název, evidenční číslo VZ a datum zveřejnění:

„Poliklinika Blovice – stavební úpravy“, evid.č.VZ 50012306 ze dne 31.8.2005

2. Číslo části VZ: -

3. Identifikační údaje o zadavateli

Obchodní firma/název zadavatele	Město Blovice
Sídlo zadavatele	Masarykovo náměstí 143, 336 01 Blovice
Jméno a příjmení oprávněné osoby	Jan Poduška, starosta města

4. Seznam posuzovaných nabídek

Číslo nabídky	Obchodní firma/název uchazeče	IČ	Datum podání nabídky	Čas podání nabídky
1.	Dominik Furmánek - Staving	46846743	6.10.2005	12,10
2.	SILBA – Elstav s.r.o.	64358844	7.10.2005	08,45
3.	Torus Pb s.r.o.	27220982	7.10.2005	11,20
4.	IKO spol. s.r.o.	40524922	7.10.2005	11,45

5. Seznam nabídek, které byly hodnotící komisí ze zadávacího řízení vyřazeny

Číslo nabídky	Důvod pro vyřazení nabídky
1	Nesplnění kvalifikačních kritérií (nedodán certifikát ISO 9001)

6. Popis hodnocení nabídek včetně odůvodnění

Komise hodnotila nabídky jednotlivých uchazečů v souladu se zvoleným způsobem hodnocení (podle ekonomické výhodnosti) stanoveným v oznámení zadávacího řízení a v souladu se zákonem resp. prováděcí vyhláškou č.240/2004 Sb..

Byla užitá bodovací metoda hodnocení s bodovací stupnicí v rozsahu 0 až 100. Hodnocení nabídek bylo provedeno pomocí 3 stanovených kritérií, kterým byla přisouzena váha v %.

Pro číselně vyjádřitelná kritéria „cena“ a „doba realizace díla“, pro která má nejvhodnější nabídka minimální hodnotu kritéria, bylo hodnotící komisí sestaveno pořadí na základě nabízených hodnot těchto kritérií.

Pro číselně vyjádřitelné kritérium „záruka“, pro které má nejvhodnější nabídka maximální hodnotu kritéria, bylo hodnotící komisí sestaveno pořadí na základě nabízených hodnot těchto kritérií.

Komise vyplnila bodové ohodnocení jednotlivých kritérií do souhrnné tabulky, kde toto bylo upraveno o příslušnou váhu v %. Výsledný součet vah stanovil pořadí úspěšnosti nabídek. Nejlepší nabídka resp. varianta je ta s největším celkovým bodovým ohodnocením. Tabulka hodnocení je v příloze č.1, která tvoří nedílnou část této zprávy.



Jako ekonomicky nejvhodnější je hodnotící komisí ohodnocena nabídka uchazeče č.2. Uvedený uchazeč ve své nabídce dokladuje nejnižší cenu a druhou nejvyšší záruku. Doba realizace patří mezi nejnižší.

Na druhém místě se umístila nabídka uchazeče poř.č.3. - díky nejdelší záruce díla. Cena realizace díla je nejvyšší, rovněž doba realizace je nejdelší.

Na 3.místě je uchazeč č. 4. Cena díla byla jako druhá nejnižší, záruka je ovšem nejkratší.

7. Výsledek hodnocení – pořadí nabídek

Pořadí nabídky	Obchodní firma/název uchazeče
1.	SILBA – Elstav s.r.o.
2.	Torus Pb s.r.o.
3.	IKO spol.s.r.o.

8. Složení hodnotící komise a podpisy členů hodnotící komise

Jméno a příjmení	Obchodní firma/název organizace (zaměstnavatele)	RČ/číslo OP	Datum podpisu zprávy	Podpis
Ing.Radka Milfortová	OSVČ	6555040195	7.10.2005	
Mgr. Růžena Kohoutová	ZŠ Blovice	5861290644	7.10.2005	
Ing. Michal Hodek	Město Blovice	7510222192	7.10.2005	
Václav Kirchner	OSVČ	431211052	7.10.2005	
Blanka Kepková	Město Blovice	6051291532	7.10.2005	

9. Předání zprávy o posouzení a hodnocení nabídek zadavateli

Zpráva byla předána zadavateli dne	7.10.2005
Jméno a příjmení osoby oprávněné jednat jménem zadavatele	Jan Poduška, starosta města
Podpis oprávněné osoby	
Razítko zadavatele	



PŘÍLOHA Č.2 KE ZPRÁVĚ O POSOUZENÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

A. Identifikační údaje o ostatních zadavatelích

Ostatní zadavatelé nejsou.

B. Informace o nahlížení do zprávy

Jméno a příjmení nahlízejícího	Obchodní firma/název organizace (zaměstnavatele)	RČ/č.OP	Datum nahlédnutí	Náklady za výpis/opis v Kč	Podpis nahlízejícího