

PROTOKOL O POSUZOVÁNÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

sepsaný poradní komisí jmenovanou zadavatelem – městem Blovice pro veřejnou zakázku
„Rekonstrukce MŠ Blovice“ vyhlášené poptávkovým řízením ze dne 12.9.2006

Zadavatel VZ jmenoval dne 25.9.2006 poradní komisi ve složení:

Dana Menclová, Ing.Michal Hodek, Václav Kirchner

Jednání komise se uskutečnilo dne 27.9.2006 od 12:25.

Členové hodnotící komise byli seznámeni s vypsanou VZ vyhlášenou poptávkovým řízením. Nejedná se VZ podle z.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Cena VZ na stavební práce nedosahuje limitu podle tohoto zákona.

V poptávkovém řízení bylo osloveno 6 firem: WESTAV s.r.o., Stavební podnik Klatovy, a.s., S & H spol. s r.o., Stavební společnost SIPA s.r.o., SILBA ELSTAV s.r.o. a Dominik Furmánek STAVING. S poptávkového řízení se omluvili firmy WESTAV s.r.o., Stavební podnik Klatovy a.s. a S & H spol. s r.o., ostatní firmy si vyzvedly zadávací dokumentaci.

Každý člen hodnotící komise podepsal svým jménem čestné prohlášení o nepodjatosti vůči osloveným uchazečům. Čestná prohlášení budou založena k dokumentaci VZ.

Hodnotící komise převzala od zadavatele neporušené obálky s nabídkami v celkovém počtu 3 (slovy: „tří“) kusů, které byly doručeny do 27.9.2006 do 12 hodin.

Ve 12:30 bylo zahájeno za účasti uchazečů otevírání obálek s nabídkami, které bylo skončeno ve 12:00 hod.

Nabídka poř.č.1 je od uchazeče Dominik Furmánek STAVING, byla podána 27.9.06 v 8:10.

Nabídka poř.č.2 je od uchazeče SILBA – ELSTAV s.r.o., byla podána 27.9.06 v 9:45.

Nabídka poř.č.3 je od uchazeče Stavební společnost SIPA s.r.o., byla podána 27.9.06 v 11:55.

Byl sepsán zvláštní „protokol o otevírání obálek“. Protokol bude obvyklým způsobem zveřejněn (úřední deska + internet na www.mublovice.cz).

Komise poté posoudila kvalifikaci uchazečů a ostatní náležitosti dle požadavků zadavatele. Uchazeči Dominik Furmánek STAVING a SILBA ELSTAV s.r.o. kvalifikaci a ostatní náležitosti splňují. Firma Stavební společnost SIPA s.r.o. nesplnila podmínky zadavatele – v návrhu SOD nejsou náležitosti dle požadavků zadavatele (objednatel, cena, doba realizace a podpis oprávněné osoby) a nepostupuje tedy k dalšímu hodnocení

K hodnocení podle ekonomické výhodnosti posloužil obdobný model hodnocení podle prováděcího předpisu k zákonu č.137/2006 Sb.. Přílohou k tomuto protokolu je tabulka hodnocení.

Jako ekonomicky nejvýhodnější je hodnocena nabídka uchazeče poř.č. 2 Jedná se o nejnižší cenu (úspora ve výši 617.172,-Kč vůči druhému uchazeči). Na druhém místě se umístila nabídka uchazeče poř.č.1. Tento uchazeč předložil větší záruku za dílo, delší splatnost faktur a kratší dobu realizace. V bodovém hodnocení se jeví jako lepší nabídky uchazeče č.2 (o 0,27 bodu ze 100bodů).

Komise doporučuje zadavateli uzavřít SOD s uchazečem SILBA ELSTAV s.r.o. (poř.č.2).

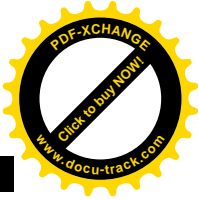
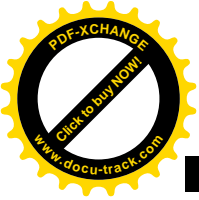
Všichni členové hodnotící komise se zavazují zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s výkonem své funkce.

Po celou dobu jednání byla komise usnášeníschopná.

Skončeno a podepsáno v Blovicích, dne 27.9.2006, 13:30 hod.

podpisy členů poradní komise:

.....



PROTOKOL O POSUZOVÁNÍ A HODNOCENÍ NABÍDEK

sepsaný poradní komisí jmenovanou zadavatelem – městem Blovice pro veřejnou zakázku
„Provozování kotelny MŠ Blovice“ vyhlášené poptávkovým řízením ze dne 12.9.2006

Zadavatel VZ jmenoval dne 25.9.2006 poradní komisi ve složení:

Dana Menclová
Ing. Michal Hodek,
Václav Kirchner

Jednání komise se uskutečnilo dne 27.9.2006 od 13:30.

Členové hodnotící komise byli seznámeni s vypsanou VZ vyhlášenou poptávkovým řízením. Nejedná se VZ podle z.137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Cena VZ nedosahuje limitu podle tohoto zákona.

V poptávkovém řízení byly osloveny 4 firmy: TEBYT BTZ s.r.o., RWE plynoprojekt, a.s., Plzeňská distribuce tepla, a.s. a TERMO & CO s.r.o.. S poptávkového řízení se omluvila firma Plzeňská distribuce tepla, a.s., ostatní firmy si vyzvedly zadávací dokumentaci.

Členové komise podepsali svým jménem čestné prohlášení o nepodjatosti vůči osloveným uchazečům. Čestná prohlášení budou založena k dokumentaci VZ.

Hodnotící komise převzala od zadavatele neporušené obálky s nabídkami v celkovém počtu 3 (slovy: „tří“) kusů, které byly doručeny do 27.9.2006 do 12 hodin.

Ve 13:30 bylo zahájeno za účasti uchazečů otevírání obálek s nabídkami, které bylo skončeno ve 13:45 hod.

Nabídka poř.č.1 je od uchazeče RWE plynoprojekt, a.s., byla podána 27.9.06 v 10:40.

Nabídka poř.č.2 je od uchazeče TERMO & CO s.r.o., byla podána 27.9.06 v 11:42.

Nabídka poř.č.3 je od uchazeče TEBYT BTZ s.r.o., byla podána 27.9.06 v 11:50.

Byl sepsán zvláštní „protokol o otevírání obálek“. Protokol bude obvyklým způsobem zveřejněn (úřední deska + internet na www.mublovice.cz).

Komise poté posoudila kvalifikaci uchazečů a ostatní náležitosti dle požadavků zadavatele. Všichni uchazeči, kteří podali nabídku, kvalifikaci a ostatní náležitosti splňují. Nabídky postupují k hodnocení nabídek. K hodnocení podle ekonomické výhodnosti posloužil obdobný model hodnocení podle prováděcího předpisu k zákonu č.137/2006 Sb.. Přílohou k tomuto protokolu je tabulka hodnocení.

Jako ekonomicky nejvýhodnější je hodnocena nabídka uchazeče poř.č. 1. Jedná se o nejnižší cenu dodávky, nejnižší provozní náklady vzhledem k době provozu kotelny a nejkratší dobu provozu. Na druhém místě se umístila nabídka uchazeče poř.č.2 TERMO & CO s.r.o... Na posledním místě je nabídka uchazeče TEBYT BTZ s.r.o..

Komise doporučuje zadavateli uzavřít smlouvu o provozování s uchazečem RWE plynoprojekt, a.s. (poř.č.1).

Všichni členové hodnotící komise se zavazují zachovávat mlčenlivost o záležitostech, o nichž se dozvěděli v souvislosti s výkonem své funkce.

Po celou dobu jednání byla komise usnášeníschopná.

Skončeno a podepsáno v Blovicích, dne 27.9.2006, 15:00 hod.

podpisy členů poradní komise:

.....